

JEGYZŐKÖNYV

A Képviselő-testület 2015. március 2-i üléséről.

Időpontja: 2015. március 2. 15:35 órai kezdettel
Helye: Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Jelen vannak:

Dr. Répás József polgármester
Tóth Imre alpolgármester
Németh Mihály alpolgármester
Foki Vilmos képviselő
Dr. Galambos Eszter képviselő
Varga Ilona képviselő
Vella Zoltán képviselő
Erdélyiné Horváth Terézia képviselő
Mózes Zsolt képviselő
Soós Zsoltné jegyző
Kátai Menyhért né pénzügyi ügyintéző
Dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető
Horákné Kaczur Tímea intézményvezető
Orosné Dávid Ildikó intézményvezető
Kovács Jánosné intézményvezető
Gyovai Margit megbízott intézményvezető, pályázó
Nemes Nagy Anita pályázó
Bajczárné Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető
Vendégek: 25 fő

Dr. Répás József

Mindenkit sok szeretettel köszöntök a mai rendes képviselő-testületi ülés alkalmából. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül mindenki jelen van, a testületi ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítő személyekre teszek javaslatot, Erdélyiné Horváth Terézia és Vella Zoltán képviselőket javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki Erdélyiné Horváth Terézia személyét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Erdélyiné Horváth Terézia képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 8 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

27/2015.(III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Erdélyiné Horváth Terézia képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Aki Vella Zoltán személyét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Vella Zoltán képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 8 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

28/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Vella Zoltán képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Sok szeretettel köszöntöm a megjelent kiskunlacházi állampolgárokat, intézmények vezetőit. Külön köszöntöm az 1. napirendi pontban érintett két pályázót, Gyovai Margit és Nemes Nagy Anita asszonyokat. A kiküldött meghívóban zárt ülésnek szerepel a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázat elbírálása, de mindkét pályázó nyílt ülést kért írásban, ezért nyílt ülés keretében tárgyaljuk. A 2. napirendi pont, a szennyvízpályázat önerejét biztosító hitel ajánlati felhívásáról szól. Tekintettel arra, hogy egy érvényes ajánlatunk van, nem kell zárt ülést tartanunk, nyílt ülés keretében tárgyaljuk. Egyebek napirendi pontban egy témát szeretnék majd felvezetni. Érkezett egy ajánlás Rabné Farkas Judit védőnő személyeti illetően, a Járási Védőnői Szolgálat szeretné felterjeszteni kitüntető címre és ehhez kéri a képviselő-testület támogatását. Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1 *Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázatok elbírálása*

Előadó: dr. Répás József polgármester

Erdélyiné Horváth Terézia, az EB elnöke

dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke

- 2 *A szennyvízpályázat önerejét biztosító hitel ajánlati felhívására beérkezett ajánlatok elbírálása*

Előadó: dr. Répás József polgármester

- 3 *2015. évi költségvetés elfogadása*

Előadó: dr. Répás József polgármester

Vella Zoltán, a PÜF elnöke

- 4 *Szociális ellátásokról szóló rendelet elfogadása*

Előadó: dr. Répás József polgármester

dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke

- 5 *Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás elfogadása*

- Előadó: dr. Répás József polgármester
dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke
Erdélyiné Horváth Terézia, az EB elnöke*
- 6 *Bizottsági feladatkör módosítása*
*Előadó: dr. Répás József polgármester
dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke
Erdélyiné Horváth Terézia, az EB elnöke*
- 7 *Törvényességi felhívás tárgyalása*
*Előadó: dr. Répás József polgármester
dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke
Vella Zoltán, a PÜF elnöke*
- 8 *Polgármester cafetéria juttatásának meghatározása*
*Előadó: dr. Répás József polgármester
dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke
Vella Zoltán, a PÜF elnöke*

9 *Egyebek*

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

29/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1 Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázatok elbírálása
*Előadó: dr. Répás József polgármester
Erdélyiné Horváth Terézia, az EB elnöke
dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke*
- 2 A szennyvízpályázat önerejét biztosító hitel ajánlati felhívására beérkezett ajánlatok elbírálása
Előadó: dr. Répás József polgármester
- 3 2015. évi költségvetés elfogadása
*Előadó: dr. Répás József polgármester
Vella Zoltán, a PÜF elnöke*
- 4 Szociális ellátásokról szóló rendelet elfogadása
*Előadó: dr. Répás József polgármester
dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke*
- 5 Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás elfogadása
*Előadó: dr. Répás József polgármester
dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke
Erdélyiné Horváth Terézia, az EB elnöke*
- 6 *Bizottsági feladatkör módosítása*
*Előadó: dr. Répás József polgármester
dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke
Erdélyiné Horváth Terézia, az EB elnöke*
- 7 *Törvényességi felhívás tárgyalása*
*Előadó: dr. Répás József polgármester
dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke*

Vella Zoltán, a PÜF elnöke

8 Polgármester cafetéria juttatásának meghatározása

Előadó: dr. Répás József polgármester
dr. Galambos Eszter, a JÜB elnöke
Vella Zoltán, a PÜF elnöke

9 Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

1 napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk az 1. napirendi pontra: Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázatok elbírálása. Önkormányzatunk a pályázatot kiírta, megjelentette és határidőn belül kettő érvényes pályázat érkezett Gyovai Margit és Nemes Nagy Anita asszonyok részéről. A pályázati anyagokat az Emberi Erőforrás Bizottság és a Jogi és Ügyrendi Bizottság megvizsgálta, értékelte, és ezzel kapcsolatosan a szükséges döntéseket meghozta. Megkérem majd az Emberi Erőforrás Bizottság elnök asszonyát, hogy a bizottság állásfoglalását ismertesse. A Jogi és Ügyrendi Bizottság jogi szempontból véleményezte a pályázatokat. dr. Galambos Eszter elnök asszonyt is majd megkérem, ossza meg ő is a bizottság állásfoglalását. A bizottsági elnökök ismertetése után lehetőséget kívánok adni a két pályázónak, amennyiben ki kívánják egészíteni a pályázatukat, azt szóban megtehetik, majd a képviselő-testület tagjai a pályázókhoz kérdéseket intézhetnek. Ezek után Gyurik Mária jelezte felém, hogy 2 percen szeretne a képviselő-testület előtt szólni. Ezt követi a szavazás, amely titkos szavazás lesz, ennek időtartamára technikai szünetet fogok elrendelni. A szavazás lebonyolítására a Jogi és Ügyrendi Bizottságot kérem meg, mint szavazatszámláló bizottságot, hogy felügyelje. Ha ez megtörtént, folytatjuk a testületi ülést, ahol a képviselő-testület szavazásának az eredményét ismertetni fogom a testület tagjaival és a megjelent állampolgárokkal. Erdélyiné Horváth Terézia bizottsági elnök asszonynak adom át a szót.

Erdélyiné Horváth Terézia

Tisztelt képviselő-testület, kedves pályázók és tisztelt jelenlévők. Az Emberi Erőforrás Bizottság két alkalommal tárgyalta a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói állására kiírt pályázatokat. A bizottság megtárgyalta a szakmai észrevételeket, megismerte a pályázatokat. Rendelkezésünkre állt egy szakértői vélemény. Meghallgattuk az önkormányzat által felkért közművelődési szakértőt, Várhalmi András urat. A közalkalmazotti tanács véleményét is megismertük. Mindkét pályázó személy ismert. Gyovai Margit pályázó részletes szakmai önéletrajzot készített. A pályázó több mint 6 éves közművelődési gyakorlattal rendelkezik, mellékelte a képesítést igazoló oklevelek másolatait és a szükséges csatolmányokat. Részletes önéletrajzában számol be a közművelődés területén elért eredményeiről, szakmai projektben való részvételéről. Pályázata tükrözte, nagy hangsúlyt fektetett arra, hogy a kiírásnak megfelelően készítse el a pályázatát. Az anyagban említésre kerül a szervezet meghatározó alapdokumentumoknak a köre, minden olyan szakmai feltételekkel rendelkezik, amit előírtunk a kiírásban. Munkáján érződik, hogy az intézményben dolgozik. Programja tükrözi a településről szerzett ismeretét. A működési és tartalmi tevékenységre konkrét feladatokat is meghatározott, körvonalazta az intézmény fejlődésének a településre vonatkozó kulturális jövőképét. Nemes Nagy Anita pályázó történelem-ének szakos tanári végzettséggel és kulturális menedzser szakképesítéssel rendelkezik. Készített szakmai önéletrajzot, rendelkezik megfelelő idejű, szakmai gyakorlattal. Mellékelte a képesítéshez szükséges igazolásokat. Pályázata motivációs levéllel

indult, megszólítva a település vezetőit, ami számunkra egy pozitív dolog. Szolgálatra jelentkezik, Kiskunlacháza szolgálatába állítja tudását, lelkesedését, kapcsolatrendszerét, munkaszeretetét, hogy egy friss erő érkezhessen a község kulturális vérkeringésébe. Hivatása iránti alázattal áll a feladatok és kihívások elé. A pályázó ismeri a szakmát meghatározó jogszabályokat. Pályamunkájának erőssége a tudatos építkezés, az intézmény stratégiai tervének az elkészítése. Kifejti, hogy terveit megtartva, megőrizve a folyamatos megújulás szándékában szeretné ezeket megvalósítani. Megkaptuk a részletes szakértői szakvéleményt is, ebben több ellentmondást tapasztaltunk a mi véleményünkkel kapcsolatban is. Gyovai Margit írásműve lendületes, érződik belőle a tenni akarás, fejlesztés, előrelépés vágya. Itt egy kicsit elcsúszik az egymásra épültség, gyakorlatilag szakmailag nehezen értelmezhető volt, de ettől függetlenül a pályázatot elfogadásra bocsájtotta a szakértő. Nemes Nagy Anita pályázata a szakértő véleménye szerint tudatosabb, szakmaelméletileg felkészültebb személyiségnek a műve. Pozitív, hogy véleményét többször alátámasztja a jogszabályi hátterekkel. Itt is elmondható, hogy a szakértő a pályázatot elfogadásra javasolja. A jelöltek két irányt képviselnek, ami meghatározza hosszú távon Kiskunlacházán, nem csak a kulturális életet, hanem ennek következtében a turisztikai és a gazdasági környezetet, és a fejlődést is. Kérdés az, hogy a mai körülmények között a művelődési központ és könyvtár fenntarthatósága érdekében tett kisebb-nagyobb változásokra van szükség, vagy belevágunk egy új friss, a mai kornak megfelelő belső megújítás és külső megújítást segítő munkába. Alátámasztja ezeket a gondolatokat, és ezeket a feladatokat a Nemzeti Kulturális Minisztérium közművelődési stratégiája is. Ezt is figyelemmel kell kísérenünk, amikor vezető személyében gondolkodunk és döntünk. Ezek az új kihívások, feladatfinanszírozás, széles látókör és a gazdaságosság figyelembe vételével az intézmény fenntartása is nagyon fontos szempont. A kultúra létezése, a kultúrával foglalkozó vita, a kultúráról és kulturális örökségről folyó beszélgetés csak nyílt, szabad és rugalmas légkörben lehetséges. A merev szabályok, előítéletek és eljárások által behatárolt kulturális munka bukásra van ítélve. Olyan örökségről gondolkodunk, amikor a jövőről gondolkodunk, nem azt szeretnénk, hogy a múltat a jelenbe fagyasszuk, ehhez pedig kreativitásra van szükség. A kultúra ebben az értelemben ténylegesen egy nagyon jelentős erőforrás, biztos alap a településfejlesztéshez. Az Emberi Erőforrás Bizottság ezeket a célkitűzéseket, és a széles körű stratégiai elképzeléseket, a kormányzati kulturális stratégiát vette alapul, amikor a döntését meghozta. A Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói megbízására az Emberi Erőforrás Bizottság egyhangú döntéssel Nemes Nagy Anita pályázatát javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Dr. Répás József

Köszönjük szépen. dr. Galambos Esztert, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnök asszonyát kérem, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Galambos Eszter

A Jogi és Ügyrendi Bizottság kizárólag jogi, formai szempontból véleményezte a pályázatokat. Több fordulós tárgyalás eredményeképpen megállapítottuk, mindkét pályázat érvényes, azok a képviselő-testület általi elbírálásra alkalmasak.

Dr. Répás József

Köszönöm szépen. Megkérdezem a pályázókat, ki kívánják-e egészíteni a pályázatukat?

Gyovai Margit

A pályázatom kiegészítése a gazdasági stratégiával függ össze. Ezt a koncepciót a pályázati anyagomból ki kellett vennem, mert a kollégákkal végzett interjú során, olyan információk birtokába jutottam, amely eredeti elképzeléseimet nagyban befolyásolják. A fejlesztési

elképzések kiinduló pontját teljesen más helyre kellett áttervezni. A nulláról kell kezdeni a fejlesztést és a stratégiát. A pályázat leadásakor biztos és konkrét ismeretek nem álltak rendelkezésemre, így inkább kivettem a koncepciót, minthogy felelőtlenül tervezek. Mivel önkormányzati intézmény vagyunk, gazdálkodásunk bevételi oldalának nagy részét az önkormányzati és állami támogatás adja. Emellett a saját bevételeink is jelentősen hozzá kell, hogy járuljanak a gazdaságos működtetéshez. Ez az utóbbi évek tapasztalata szerint a kulturális programokból nem növelhető, át kell gondolni a stratégiámat, hogy a bevételek mely irányból fejleszthetők oly mértékben, a gazdálkodási stabilitás megmaradjon. Amennyiben közösség: központtá válásunk eredményeképp terembérleti bevételeink közül kiesik a civil szervezetek által fizetett bérleti díjak nagy része, nyilván meg kell találni ezen bevételek pótlására a lehetőségeket. Fejlesztési és bevételnövelő elképzeléseim alappillérei közül első a kiadások csökkentése. Elsősorban rezsikiadásokról van szó, a „step by step” program elindítása a művelődési központban, amely több fejlesztési modulból álló, kidolgozott, a nem tervezett bevételek terhére megvalósítandó terv. Második a bevételek növelése a szolgáltatórészlegeken keresztül. Az első szolgáltató részünk a mozi, ami jelenleg nem létező és nem működő szolgáltatás. Keresem azt a lehetőséget, leginkább bérleti konstrukcióban, de részletfizetési konstrukcióban is, mely során nagy önkormányzati beruházás nélkül a szolgáltatás újra elindítható. Ezek egyike eddigi tárgyalásaink eredményeképp egy részletfizetési konstrukció, melyben az önkormányzattól több részletben, kisebb-nagyobb beruházást és kockázatvállalást jelent, miközben a részletek megfizetéséhez már maga a szolgáltatás is hozzájárul, és az önkormányzati vagyon gyarapodik. A másik verzió a mozgó mozi. A szolgáltatás ebben az esetben elindul, ám nem rendszeres, viszont semmiféle kockázattal nem jár, terembérleti bevétel keletkezik belőle. A forgalom utáni bevétel azonban a bérlőt illeti, mint ahogy a vetítések utáni költség is. Erről a döntést kizárólag az önkormányzat képviselő-testületével való szoros együttműködéssel és együtt gondolkodással lehet meghozni. A másik igen fontos szolgáltatórészlegünk a Teleház. Az a szolgáltatórészlegünk, ahol komoly kihasználatlan potencia van még, melyet véleményem szerint meg lehet tölteni bevételnövelő feladattal. Ehhez 15 féle szolgáltatást terveztem be, külső stratégiai tanácsadó bevonásával, saját ötleteimre alapozva. Szakértői segítséget kértem az intézmény számítógép parkjára vonatkozóan. A szakértői vélemény minden eleméről, különös tekintettel egy komoly befolyásoló tényezőre, zárt ülésen és jegyzőkönyvön kívül beszélhetnék. Az általunk tervezett szolgáltatások elsősorban a vállalkozói szférának és nagyobb cégeknek szólnak, emellett az önkormányzati és intézményi kommunikáció eredményessé tételét igyekeznek szolgálni. Ezeknél a szolgáltatásoknál lehetőség nyílik azonban a település határain túl nyúló bevételi források megteremtésére. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Répás József

Köszönjük szépen. Nemes Nagy Anitának adom át a szót.

Nemes Nagy Anita

Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület. A szakbizottság meghallgatásakor elmondtam néhány gondolatot arról, amivel kiegészítettem a pályázatomat. Részben azért ismételném meg, mert nem minden képviselővel találkoztam a meghallgatáson, illetve az érdeklődők számos kérdést tettek már fel. Valóban szolgálatra jelentkezem, részben külsőként. Olyan szempontból, hogy nem én dolgozom a művelődési központban, de kiskunlacházi lakos vagyok, annak ellenére, hogy a lakcímem Szabadkához köt. Sokan kérdezték, hol voltam 4 évig. Elsősorban anya voltam, másodsorban pedig megismertem egy olyan kultúrát, amit úgy gondolom, részben úgy neveznek, hogy határon túliság, de ott élve úgy gondolom, ennek semmi jelentősége nincs, hiszen a határok csak egy földrajzi részt

jelentenek. Magyar közösségben dolgoztam, magyar közösségben élek. Azok az értékek, azok a kapcsolatok, amit az elmúlt 4 év alatt megtapasztalhattam, ahogy velem bántak odakint, most megengedi azt, hogy esetleg a saját szülővárosomba - mert én mindig városnak nevezem -, ezzel visszatérhetek. A visszatérés oka: igenis van honvágy, ami belül születik, a fejtől lefelé, 40 cm-re, baloldalon. Odakint kaptam egy családot, nem egyedül kívánok visszatérni Kiskunlacházára, hanem a családommal tervezem, a kisfiammal és a férjemmel, aki szintén kulturális területen tevékenykedik. Mi szolgálatra jelentkezünk Kiskunlacházára, nem ellenségnek, nem harcolni, építeni, aszerint építeni, ahogy azt a pályázatom megírásakor az önök szakmai programjában elolvashattam. Számomra nagyon sokat jelentett az az irány, ami a kultúrában és a hozzá kapcsolódó gazdaságban megjelent a választási programokban. Az én elképzelésemhez, a szívemhez közel állt, én ezzel azonosulni tudok, és azt szeretném az intézmény vezetésében is képviselni. Köszönöm szépen, hogy a pályázatban részt vehettem.

Dr. Répás József

Köszönjük szépen. Kérdés, észrevétel a pályázók irányába van-e?

Tóth Imre

A meghallgatáson elhangzott Nemes Nagy Anita részéről, hogy felülvizsgálja a művelődési központ dolgozóinak a munkaköri leírásait és tevékenységüket. Ez azt jelenti, hogy erről van olyan információd, ami előre vinné, vagy átalakítaná, vagy ez azt jelenti, hogy mindenki tiszta lappal induljon? Úgy látom, ez a kijelentés nem született volna meg, ha nem lenne olyan információ, amit már látsz, hogy meg kellene tenni.

Nemes Nagy Anita

Nem vagyok az intézmény dolgozója, látogatója, olykor szereplője vagyok. Szeretném tudni, hogy hivatalos formájában, jogszabályok szerint kinek, mi a feladata. Olyan intézményben voltam alkalmazott, ahol magas színvonalú vezetés folyt, ettől élt az intézmény olyan magas szinten és nyújtott szolgáltatást. Ezt a vonalat szeretném képviselni. Mindenki tudja, mire számíthat, az intézmény vezetője, ezáltal a fenntartó, az is, aki a dolgozó, hiszen kis csapatról van szó. A motiváltság akkor tud működni, akkor tudunk eredményesen dolgozni, ha mindenki tiszta lappal elmondja, mit tud vállalni, én mit várok el tőle, és természetesen ez csapat szinten is érvényes. A saját magam elképzeléséhez kell nekem ezt idomítani, szeretnék egy-egy szakfeladatot kiadni valakinek. Esetlegesen egyfajta átdolgozása, egyfajta átcsoportosítása az adott szakfeladatoknak az adott munkavállalónak is a javára válhat.

Dr. Répás József

Másnak kérdése, észrevétele van-e? Ha nincs, nekem lenne két kérdésem a két pályázóhoz. Ismerik-e az önkormányzatunk képviselő-testülete által elfogadott 5 éves fejlesztési programunkat, aminek részét képezi a kulturális terület is? A mi elképzelésünkben sarkosan jelen a volt kulturális terület rész új alapokra helyezése illetve megújítása, igyekeztünk beletenni a fejlesztési programunkba. Ismerik-e, ha igen, akkor milyennek látják, mennyiben értenek vele egyet, megvalósíthatónak tartják, hogyan tudnának ebben segíteni és közreműködni?

Nemes Nagy Anita

Természetesen, ahogy említettem a képviselő-testület szándékaival tisztában vagyok. Számomra is egy új irányvonal volt a kulturális turisztikai vonal. Saját tapasztalataim alapján, visszaemlékezéseim alapján az előző képviselő-testületben nem volt tervezés alatt. A pályázatomban ezt meg is jelöltem, hogy részben a kapcsolataim, részben pedig családi tervezés alapján tudom, hogy ebben milyen lehetőségek vannak. Az, hogy a képviselő-testület

milyen szándékát fejezi ki, anyagi szándékát miben tudja megjelölni, sok minden függ ettől. A turisztikai megjelenés most már az európai pályázatokban is igen kiemelt. Ehhez lehet kapcsolni a határon túli kapcsolatokat, bele lehet azokat, amiket nem csak kulturális részben tudnak támogatni. Mindenképpen ebben a kulturális menedzsmentben, akár a pályázati rész vállalásával, akár saját kidolgozásban, én ebben látok erős perspektívát, ami nem csak helyi értékekre épít, nem egy forrást használ fel. Úgy gondolom, ez egyfajta újítás, ami mellé oda tudok állni és a tervezés szerint van is rá lehetőség.

Gyovai Margit

Természetesen ismerem a képviselő-testület programját, teljes mértékben azonosulni tudok ezekkel a kitűzött célokkal. Számomra a legelső és legfontosabb: a közösségek megerősítését és építését látom annak az alapnak, amelyért tennem és dolgoznom kell. A közösségek építése és megerősödése az az alap, amelyre aztán később bármiféle egyéb, akár kulturális, akár gazdasági, vagy bármilyen tevékenységet építeni lehet. A magam részéről a pályázatomban is, most is, és a jövőben is azt tartanám a legkiemeltebb feladatommak, hogy a közösségek építésében megtartásában és megerősítésében működjek közre.

Dr. Répás József

Mindkét pályázótól őszinte választ várok arról, hogy amennyiben elnyerik a megbízatást, jelen állás szerint, úgy gondolják-e, szükséges-e vérfrissítés, szükséges-e bizonyos számú személyi csere, azoknak a nagyívű elképzeléseknek a teljesülése szempontjából szükséges-e bizonyos mértékű személycserét megvalósítani. Képzettebb, gyakorlatiasabb munkatársak felvétele a jelenlegi állomány esetében. Tudom, az a válasz lesz, hogy mindenkinek meg kell adni az esélyt, ez nekem nem válasz, konkrétan szeretném tudni.

Gyovai Margit

Az elmúlt időszakban vezetőként is együtt dolgoztam a kollégáimmal, és azelőtt hosszú éveken keresztül kollegiális viszonyban voltunk egymással. Vezetőként teljesen más szempontból kell értékelni a munkát, mint egy kollegiális viszonyban, és arra törekedtem, hogy ilyen nézőpontból tudjam nézni kollégáimat. A művelődési házban olyan emberek dolgoznak, akik az elmúlt 10 évben tettek már le a közösség asztalára munkát, ki-ki a maga módján. Nem gondolom, hogy megoldás, ha ezeket az embereket elküldjük. Azt a stratégiát követném, amit eddig is követtem: mindenkinek meg kell találni azt a típusú feladatot, amiben ő a lehető legtöbbet tudja letenni a közösség asztalára. Ennek érdekében már van olyan kolléga, akinek a munkakörében új területekkel is kísérletezünk, nagyon pozitív eredménnyel. Mindenképpen azt tartom etikusnak, ha meghagyjuk ezeket az embereket, ott ahol vannak, én komolyan gondolom, hogy meg kell tudni adni az esélyt, és én a későbbiekben is ezt gondolom.

Nemes Nagy Anita

Az én esetemben már eleve egy új vér kerül az áramlásba, hogy ez mennyire tud egy közösségben működni, az természetesen két félen múlik. Részben rajtam, részben a már itthon lévőkön. A tiszta lap számomra annyit jelent, hogy dolgozni akarás, megújulni akarás, fejlődni akarás, mindezt alázattal és kompromisszumokkal egymás felé. Szintén irányadó a szakminiszter néhány nappal ezelőtt megjelent nyilatkozata. Örömmel tapasztaltam a közösségi meghallgatás alkalmával, hogy már Kiskunlacházán is megjelent a kulturális közfoglalkoztatási programban három új kolléga, ami szintén egy újítás, egy új erő, és ami a legfontosabb egy új tudást adhat. Ha ez így folytatódik tovább, már pedig kormányzati szinten erre vannak törekvések, akkor úgy gondolom, úgy tud kiegészülni Kiskunlacháza közművelődési csapata, ami nem csak a művelődési központot érinti, hanem az általános

értékmegőrzést, amivel valóban ez az újítás, és ez a megújulás, a meglévő kollégák esetében is megjelenhet.

Dr. Répás József

Jelezttem a bevezetőmben, hogy dr. Gyurik Mária, két percben szeretne szót kérni, ezt biztosítom számára. Mielőtt erre rátérnénk, annyit szeretnék tájékoztatásképpen elmondani, hiszen ezen intézmény pályázati előkészítését az élénk társadalmi megmozdulások, pro és kontra jelezték településünkön. Érkeztek már önkormányzatunkhoz támogatói nyilatkozatok: a Kiskun Néptánc Együttes, a Kiskunlacházi Baráti kör illetve a Művészeti iskola, mint intézmény, pedagógusai részéről. Minden képviselő megkapta ezeket a támogatói nyilatkozatokat, amelyben a jelenleg megbízott intézményvezető asszony Gyovai Margitot támogatják, és kéri a képviselő-testületet, hogy szavazataikkal őt támogassák. A mai nap kaptam meg, szintén egy, petíció jellegű, 500 aláírás érkezett hozzám, Gyovai Margit kinevezése mellett tették le voksukat. Átadom a szót dr. Gyurik Máriának.

Dr. Gyurik Mária

Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület. Egy héten keresztül sokan megkerestek azzal, hogy segítsék ebben a problémában. Úgy látom, igen súlyos problémát okozott az Emberi Erőforrás Bizottság egyhangú döntése. Gratulálok az Emberi Erőforrás Bizottságnak. Vezetője nem tartja be a törvényeket. Fenntartja magának nem egészen azt a korrekt dolgot, hogy az alkalmazottja és annak a testvére a külsős tag. Egy munkajogi jogviszonyban, ahol alá-fölé rendeltség viszony van, ott a külsős tag nem fog mást mondani, mint a munkaadója. Ez nagyon kiváltotta a haragot a lakosságból. Borzasztóan sajnálom, hogy októbertől-február végéig, amióta megválasztottuk önöket, eljutott az Emberi Erőforrás Bizottság és a Képviselő-testület odáig, hogy megingatta a lakosság egy részében a közbizalmat. Így nem lehet hozzá állni egy személyi kinevezéshez, hogy aki már 10 éve bizonyított, azt lesöpörjük a pályáról. A közösségi érdeket aláhelyezzük az egyéni érdekeknek. Gondolkodjanak el, fontolják meg, hogy döntenek. Semmi bajom a külsős jelentkezővel, nem is ismerem. A közbizalom egy nagyon érzékeny területe a hatalomgyakorlásnak, vegyék komolyan.

Dr. Répás József

Az Emberi Erőforrás Bizottság működését illetően elmondom, hogy a bizottság működése jogszerű, hiszen a képviselő-testület a hatályos önkormányzati törvény értelmében állította fel a bizottságot. Ilyen értelemben jogi összetétel nem támadható. Elég komoly vitákon és párbeszédiken vagyunk túl, egymás között is. Sok szempontot vizsgáltunk, szakmait, emberit, a humánus oldalát, lojalitás oldalát, fejlődés oldalát, előrelépés oldalát. Sok olyan szempont van, meggyőződésem, hogy befolyásolta és befolyásolja a képviselők döntését, ami alapján meghozzák azt a döntést, amit meg fognak hozni. Amit én elvárok a mindenkori intézményvezetőtől, bárki is lesz, ez a feltétlen lojalitás az önkormányzat vezetése és a képviselő-testület irányába. Van egy elfogadott 5 éves fejlesztési programunk, annak igen sarkalatos pontja, a kulturális rész, és a művelődési központ nem csak a kötelezően ellátó feladatként, úgymond kulturális szolgáltatást végez, hanem mi ebben a programban nagyobb hangsúlyt, szerepet szánunk a művelődési központnak, ennek a megújuló, újszerű kulturális irányvonalnak a megvalósítójaként. E tekintetben a leendő vezetőnek ezt maximálisan magáévá kell tennie és e mellett kell a munkáját végeznie. Emberi oldala: én azt gondolom, minden képviselő saját lelkiismeretén múlik az, hogy hogyan, mint dolgozza fel, értékeli ezt a mögöttünk hagyott időszakot, és ennek függvényében fogja majd meghozni azt a döntését, amit meg kell hozni. Mindkét pályázót jól ismerem. Nemes Nagy Anita képviselő társam volt 4 évig. Gyovai Margittal pedig már 10 éve dolgozunk együtt a művelődési központban, kulturális vonalon, sok közös programunk volt, amit meg tudtunk valósítani. Sok minden szól

a két pályázó mellett, érvek, ellenérvek, szakmai út, művészi előélet, kapcsolatrendszer. Bízom abban, hogy egy bölcs, Kiskunlacháza számára hasznos, az itt élő közösség számára fontos és eredményes döntés fog születni. Petőné Horváth Évának megadom a szót.

Petőné Horváth Éva

Elhangzott, hogy Nemes Nagy Anitát senki nem ismeri. Szeretném emlékeztetni Gyovai Margitot és az itt lévőket, hogy Gyovai Margit összes műsorához Nemes Nagy Anita nyújtotta az énekes és a zenei háttérét. Roppant jól tudtak egymással dolgozni. Egyáltalán nem egy olyan személyről van szó, aki nem tett le semmit Kiskunlacháza asztalára. Nemes Nagy Anita volt az, aki megpályáztatta a Mi Újságunkat és Gyovai Margit nyerte el az újító elképzeléseivel. Minden műsoron nagyon jól működtek. Kiskunlacházán volt egy Hangadó Musical Stúdió, amit ők ketten vittek. Nem szeretnék indulatokat kelteni, de az elmúlt 2 hét történései számomra gyomorforgatóak voltak. Két olyan emberről van szó, aki egymással együtt dolgozott nagyon hosszú időn keresztül. Nem vagyok fent a facebook-on, áttételesen kapom meg az információkat. Méltatlan volt az egész. Nagyon sajnálom azt, hogy Gyovai Margit, pont az előleteredre való tekintettel, nem mondtad azt, ugyan szedjük már le ezeket. Majd van egy bizottság, és ha meghallgatta az itt ülő közönség a bizottság elnökének a véleményét, aki kizárta a mindenféle indulatkeltést, bármilyen pro és kontra dolgot, hanem a szakmai anyagot elemezte, akkor azt gondolom, őket meg mi választottuk meg, önök és én is, az én véleményemet is képviselniük kell és az önök véleményét is. Azt gondolom, hogy egy ilyen embert, mint Nemes Nagy Anitát, megpróbálták az elmúlt héten mindennek beállítani, felháborító. Az édesanyámhoz is bekopogtak, hogy írja alá ezt az ívet. Ő nem írta alá, és megkérdezte, hogy ki a másik pályázó. Azt a választ kapta, hogy „nem ismerem, Szerbiából jön valaki”. Aki ma egy Nemes Nagy Anitát Kiskunlacházán nem ismer, azt gondolom, nem jó dolog. Mindenkit megkérek, hogy próbáljuk meg az indulatainkat kizárni, ha megválasztja a képviselő-testület a vezetőt, azzal a vezetővel kell együtt dolgozni, és ő fogja az irányvonalat képviselni.

Dr. Répás József

Bízom benne, hogy mindenféle előzetes hírekkel ellentétben, hogy milyen drasztikus megnyilvánulások lesznek, ahhoz képest azt gondolom, mindenki kulturált emberként, békésen elmondja a saját véleményét, amit mindenki tudomásul vesz. Feladatom, hogy képviselő társamat is kötelességem megvédeni. Erdélyiné Horváth Terézia szakmaiságában megbízom. Bízom benne, hogy az a koncepció, amit ő megfogalmazott, Kiskunlacháza számára hasznos és eredményes lesz. Biztos, hogy volt, van és lesz is közöttünk bizonyos kérdésekben ellentét és más vélemény, de ezt rendezzük házon belül, megbeszéljük, hogyan és milyen módon. Gyovai Margit melletti felszólalásoknak valóban van alapja, közösségként, emberiként, közösség szervezőként valóban letette munkájának az eredményét Kiskunlacházán. Nemes Nagy Anita művészként, kulturális bizottság elnökeként sokat tett ezért a településért, megjelent, programokat kezdeményezett. Valóban a két pályázó között nagyon jó baráti kapcsolat volt évekkal ezelőtt, és egy nagyon jó együttműködő kapcsolat volt, amit a közösség láthatott, akik részt vettek ezeken a rendezvényeken.

Varga Ilona

Ha Nemes Nagy Anita Szerbiából jött, akkor én Romániából jöttem. Ezt már nekem is mondták, hogy Romániából jöttem, pedig én Erdélyből jöttem. Ő is Vajdaságból jött, nem pedig Szerbiából.

Erdélyiné Horváth Terézia

Kedves Gyurik Mária. Megköszönöm aggodó véleményét, de én nem vagyok a bizottság tagjával alárendelt viszonyban, 5 éve nem vagyok Kaczur Ágnesnek a munkáltatója. Köszönjük odafigyelésüket, törvénytelenésre nem leszek képes.

Dr. Répás József

Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, elérkezik a szavazás pillanata. Ennek lebonyolítására megkérem a Jogi és Ügyrendi Bizottságot.

A Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői álláshelyére a JÜB 3 tagja előkészíti és aláírásával hitelesíti a lepecsételt szavazólapokat. Ellenőrzik a szavazóurnát, majd lezárják azt. A képviselők részére kiosztásra kerülnek a szavazólapok. A képviselők leadják szavazatukat, majd a bizottság összesíti az eredményt.

(A szavazólapok és az összesítő a jegyzőkönyv 2. számú mellékletei.)

Dr. Répás József

Személyi kérdésekben titkos szavazást lehet tartani, erről kell egy formai döntést hoznia a képviselő-testületnek. Aki egyetért a titkos szavazással, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

30/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói álláshelyének betöltésére kiírt pályázat ügyében titkos szavazást rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Varga Ilona képviselő asszony kért még szót.

Varga Ilona

Az előbbi felszólalásom annyira indulatosra sikerült, de azt hiszem érthető. Horákné Kaczur Tímeával 6 évig együtt dolgoztam napközis nevelőként a Szent Imre úti általános iskolában. Nem Erdélyiné Horváth Terézia hívta a bizottságba, hanem én, mert tudom, mekkora szakmaiságot képvisel szociális téren.

Dr. Répás József

A szavazás végeredményét ismertetem: tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy a jelenlévő 9 tagból 9 fő vette át a szavazólapot, az urnában a bizottság 9 érvényes szavazólapot talált. A szavazólapokon Nemes Nagy Anita személyére 6 fő igen szavazat került leadásra, Gyovai Margit személyére 3 fő igen szavazat került leadásra. A képviselő-testület határozata értelmében 5 évre Nemes Nagy Anita asszonyt bízta meg az intézményvezetői feladatok ellátásával. Nemes Nagy Anitának a megválasztásához gratulálok, sok sikert, erőt és egészséget kívánok.

Nemes Nagy Anita

Köszönöm szépen a bizalmat.

Dr. Répás József

Tekintettel arra, hogy Nemes Nagy Anita nincs közalkalmazotti státuszban, ezért először neki egy határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezésre van szüksége. Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

31/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. március 1. napjától Nemes Nagy Anita 2340 Kiskunlacháza, Kárpát u. 5. szám alatti lakost a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár közalkalmazottjává nevezi ki. A kinevezés határozatlan időre szól.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Aki Nemes Nagy Anita vezetői megbízásával kapcsolatos határozatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

32/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátásával 2015. március 1. napjától 2020. február 28. napjáig Nemes Nagy Anita 2340 Kiskunlacháza, Kárpát u. 5. szám alatti lakost bízta meg.

A Képviselő-testület az intézményvezető illetményét - a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembe vételével - bruttó 315.000.-Ft-ban állapítja meg, továbbá vezetői feladatainak ellátásához szükséges, saját tulajdonú gépkocsi használat költségterítését 1500 km/hó átalányban határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

16:30 Nemes Nagy Anita, Gyovai Margit és a vendégek távoztak.

2 napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a 2. napirendi pontra: a szennyvízpályázat önerejét biztosító hitel ajánlati felhívására beérkezett ajánlatok elbírálása. Több pénzügyi kerestünk meg. Egy érvényes ajánlat érkezett: az OTP Bank Nyrt. ajánlata. A szükséges határidőben, meghatározott formában az eljárást lefolytattuk. A bontás megtörtént. Az OTP Bank Nyrt. két ajánlatot adott: „A” saját forrású célhitel és a „B” MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Program 2020 hitel keretében történő ajánlat. Ennek a kettőnek az összegzése történt meg, ez alapján a „B” MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Program keretében folyósítandó hitel felvételét javasoljuk a képviselő-testületnek. A Kormányhivatalnál megkezdjük ennek a jóváhagyását, hiszen kormányzati engedély szükséges ahhoz, hogy ténylegesen ezt a szerződést aláírjuk. Az, hogy jóváhagyja a Kormány, a Kormányhivatalon keresztül, reményeink szerint gyorsan meg fog történni, így a meghatározott összeg, rendelkezésre fog állni. Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki azt a határozati javaslatot, hogy a „B” MFB Önkormányzati

Infrastruktúrafejlesztési Program 2020 hitel kerüljön elfogadásra, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

33/2015. (III.02.) határozat

- I Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Kiskunlacháza Szennyvízcsatornázása V. ütem, Szennyvíztisztítótelep rekonstrukció és szennyvíziszap komposztáló létesítése” című KEOP-1.2.0/09-11-2011-0012 tárgyú beruházás önrészét biztosító hitelkeret beszerzése során a K&H Bank Zrt. 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9. sz. alatti ajánlattevő ajánlatát – a nem teljesített hiánypótlási felhívásra tekintettel – érvénytelennek nyilvánítja.
- II Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Kiskunlacháza Szennyvízcsatornázása V. ütem, Szennyvíztisztítótelep rekonstrukció és szennyvíziszap komposztáló létesítése” című KEOP-1.2.0/09-11-2011-0012 tárgyú beruházás önrészét biztosító hitelkeret beszerzése során az OTP Bank Nyrt. ajánlattevő ajánlatait érvényesnek minősíti, és annak „B” jelzésű, az MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Program 2020 keretében nyújtott ajánlatát nyilvánítja nyertesnek. A nyertes „B”jelzésű ajánlatban foglaltak szerint köt – a Kormánynak a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti előzetes hozzájárulása után - hitelkeret-szerződést.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: dr. Répás József polgármester

3 napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a 3. napirendi pontra: 2015. évi költségvetés elfogadása. Két része van, egyik az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség megtárgyalása, megvitatása az előttünk lévő három évre vonatkozóan. Ezt kötelezően előírt és elfogadandó terv, amelyet a mindenkorai képviselő-testületnek a költségvetés előtt kell elfogadni, megvitatni.

16:40 Varga Ilona kiment a teremből.

Dr. Répás József

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta. Megkérem Vella Zoltán elnök urat, tájékoztasson bennünket a bizottság állásfoglalásáról.

16:42 Varga Ilona visszajött a terembe.

Vella Zoltán

Egyetlen egy módosító javaslat érkezett a költségvetés tervezetéhez a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság részéről: a hitellel kapcsolatban felszabadult 10.000.000.-Ft a költségvetésben, ennek az átcsoportosítását kérte a bizottság a beruházásokhoz, felújításokhoz. Két témában kérte a bizottság ennek a 10.000.000.-Ft-nak a felhasználását, egyik a közintézmények akadálymentesítése, másik az oktatási és nevelési intézményekben illetve közterületeken lévő játszótéren lévő eszközök felülvizsgálatát követő felújítások.

Dr. Répás József

Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki a fizetési kötelezettségeinkre vonatkozó táblázatában foglaltösszecszerűséget jóváhagyja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

34/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (1. melléklet) változatlan formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Rátérünk magának a költségvetésnek a tényleges tárgyalására és megvitatására. Több fordulóban is tárgyalta a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a Hivatalunk által összeállított és elkészített költségvetés tervezetét. Mindenféle nehézségeink ellenére sikerült egy olyan költségvetést összeállítanunk 2015. évre vonatkoztatva, amely tartalmazza mindazokat a legfontosabb célokat és elképzeléseket, amelyek részben a gazdaságfejlesztési programunkban megfogalmazzunk, részben, amit az intézményekkel folytatott egyeztetések során felmértünk illetve rögzítettünk. Sok olyan tétel került beépítésre, ami akár a személyi jellegű juttatások, a bérek, a dologi jellegű kiadások tekintetében a korábbi évekhez képest elmozdulást jelent. Van benne egy olyan komoly összeg, amely ingatlanértékesítés címen szerepel, amely bevétel biztosítja azt a belső pénzügyi egyensúlyt, amely költségvetésünk tényleges megvalósulását tudja garantálni. Két olyan nagy volumenű intézmény felújítás is benne van, ami már régóta esedékes. Egyik a művelődési központ tetőszerkezetének a teljes körű felújítása, a másik a Munkácsy úti általános iskola tetőszerkezetének szintén a teljes körű felújítása. Ez a két beruházás körülbelül lefedi azt az összeget, amely ingatlanértékesítés formájában, mint bevételi forrás jelen van a tervezetben. Ténylegesen mennyibe fog kerülni, annak a pontos összegét nem tudjuk, de körülbelül 60.000.000-70.000.000.-Ft-ot tudunk kalkulálni, ennek a két épületnek a felújítása tekintetében. Hogy erre lesz-e pályázati lehetőség vagy forrás, nem tudjuk. Azt gondolom, hogy ebben az esztendőben ilyen típusú, ilyen jellegű pályázati kiírások meg fognak jelenni, tekintettel arra, hogy a források vonatkozásában elsősorban a kis- és közepes vállalkozások, a gazdasági szféra számára fognak pályázati lehetőségek megnyílni. Azokra a régi klasszikus önkormányzati fejlesztésekre, amelyek úgymond plusz értéket később nem fognak előállítani, nem fognak újra termelni, hanem egyfajta látványberuházások, azokra nagyon kevés pénz lesz. Nagy valószínűséggel, ezen két intézmény esetében is inkább a saját zsebből történő megvalósítással kell elsődlegesen előre lépünk. A művelődési központ vonatkozásában lesznek bizonyos hazai források. A 2015. évben lehet, hogy a művelődési központok feladatának, szerepének, bizonyos fokú átértékelése, plusz feladat megfogalmazása révén, lehetőség lesz olyan pénzek felkutatására, felhasználására, amit ilyen intézményfejlesztésre tudunk fordítani. A vidékfejlesztés keretén belül, a vidéki hagyományőrző és kulturális helyi értékek propagálása, felkutatása, bemutatása címszó alatt, elképzelhető, lesznek vidéki művelődési központok, kultúrházak felújítására források. Az iskola esetében, ilyenről nem tudok, bár az iskola állami fenntartás alatt van, de az önkormányzat a tulajdonos, az önkormányzat kötelessége a vagyon- és állagmegóvás tekintetében mindent megtenni. Igazából ennek a nagyobb tételnek ez a két intézmény, ami a nagy részét lefedi. Bevételeket tekintve alsó hangon terveztünk, olyan verziót, amelynek a teljesülése mindenképpen realitás

és meg tud valósulni. A kintlévőségek behajtására a Hivatal részéről intézkedéseket tettünk, külön kolléga foglalkozik ezzel, a végrehajtóval együttműködve, hogy a kintlévőségeinket legalább részlegesen be tudjuk hajtani. Ha ez teljesül, bízom benne, hogy 30.000.000.-Ft forrásra tudunk szert tenni, ami úgymond az adóbevételek fölött még fog tudni jelentkezni. Az önkormányzati dolgozók tekintetében beletettünk a egy kis jutalomra egy keretösszeget, erre a korábbi időszakban nem volt lehetőség. Mindenféleképpen szükséges és fontos, hogy tudjunk lehetőséget adni az intézményvezetőknek arra, hogy a dolgozóikat valamilyen módon jutalmazzák, egy kicsit inspirálják. Ha az önkormányzati szféra egészét nézzük, akkor az óvodában történt a Kormány részéről bérrendezés, de a köztisztviselőink részéről, a hivatali dolgozók tekintetében és az egyéb közalkalmazotti szféra tekintetében még előrelépés nem történt. Várható az egészségügyi szféra esetében is előremozdulás, de dolgozóink jelentős része nem tartozik ebbe a kategóriába, tehát mindenképpen szükséges az ő esetükben egy kis plusz pénzt biztosítani. Irreálisan alacsonyak a bérek, itt egy picit a magunk módján, lehetőségeink szerint kell tudni segíteni nekik. Ezek is benne vannak, a költségvetésünk részét képezi. Valamint azok a kisebb jellegű felújításokat, amelyek minden intézménynél minden évben jelen vannak, azokat beletettük. Benne van, hogy folytatni szeretnénk az utak javítását, gréderezését, erre is egy keretösszeg belekerült. Pályázati önerőként is hagyunk benne egy kis pénzt, ami a pályázatok előkészítésének pénzügyi finanszírozását tudja garantálni. Ez a tág tervezés feltétele annak, hogy ténylegesen előre tudjunk lépni és felmutatható eredményeket tudjuk produkálni. A vagyoneértékesítés tekintetében is hamarosan fogunk tudni előre lépni, ha realizálódik, akkor egy nagyobb fokú, pénzügyi mozgást fog tudni eredményezni az önkormányzatunk számára is. Az összes általunk megfogalmazott elképzelés, amit beletettünk a gazdaságfejlesztési programba, annak egy jó részére, valószínűsíthetően nem hogy uniós, de még hazai forrás sem lesz. Utak, járdák építése, utak aszfaltozása, amit szeretnénk majd előbb-utóbb, arra nem biztos, hogy lesznek hazai források. Ha lesznek, akkor biztos, hogy az önerőt mellé kell tenni, ami anyagi terhet fog jelenteni. Ezek még tapogatózások, a különböző kormányzati és egyéb szakágazati szinten elhangzó kijelentések alapján próbáltuk összeállítani, hogy mégis valószínűleg mire lesz pénz, mire nem lesz pénz. Jelentős mértékben meg fogja határozni ezt a 2015. évi második félév, amikor ténylegesen az összes operatív program jóváhagyásra kerül, és ezek az operatív programok pályázati kiírás szintjén meg fognak jelenni. Azon belül az önkormányzati szféra, hogyan és milyen módon fog részesülni ebből, milyen típusú fejlesztésekre lesznek uniós források, nem tudjuk. A felszíni csapadékvíz elvezetésre valószínűleg lesznek uniós források. E tekintetben tervezem, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság április-májusban foglalkozzon ezzel a kérdéssel. Ezen költségvetés, egyrészt garantálja önkormányzatunk zavartalan működését, lehetőséget biztosít kisebb volumenű fejlesztések lebonyolítására valamint a nagyobb volumenű fejlesztések előkészítésére is. Szeretnénk élni a kormányzat által biztosítandó működési kiadások finanszírozásával, megnyíló forrásokkal. Belső ellenőrünk a költségvetést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Megkérem Vella Zoltánt, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elnökét, hogy mondjon pár szót a költségvetésről.

Vella Zoltán

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság több körben tárgyalta a költségvetést. Gratulálni tudok a Hivatalnak, hogy bár még mindig betegállományban van a pénzügyi osztályvezető, sikerült összeállítani a költségvetést. A működési kiadások nincsenek veszélyben, attól függetlenül van egy határozatunk, hogy próbáljuk meg a működési kiadásokat még stabilabbá tenni, kormányzati segítséggel. Bízunk benne, hogy ez meg fog történni. Telekeladás szerepel a költségvetés bevételi oldalán, remélhetőleg ez az összeg jelentősen több lesz, és annak tükrében tudjuk biztosítani a kiadásainkat.

Dr. Répás József

Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki Kiskunlacháza Önkormányzatának 2015. évi költségvetését ebben a formában elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, 1 fő ellenszavazat mellett elfogadásra került.

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának 4/2015. (III.03.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről**

4 napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a 4. napirendi pontra: szociális ellátásokról szóló rendelet elfogadása. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Dr. Galambos Eszter

A Jogi és Ügyrendi Bizottság több fordulóban tárgyalta ez az új rendeletet, és elfogadásra ajánljuk a képviselő-testületnek. A bizottság kérte, hogy mivel elég széles társadalmi réteget érintő rendeletről van szó, A Mi Újságunkba mindenféleképpen jelenjen meg.

Dr. Répás József

Kérdés, észrevétel van-e a rendelettel kapcsolatban? Ha nincs, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, 1 fő ellenszavazat mellett elfogadásra került.

**KISKUNLACHÁZA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
5/2015. (III.03.) önkormányzati rendelete
A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL**

17:00 Kátai Menyhért távozott.

5 napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk az 5. napirendi pontra: Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás elfogadása. A Jogi és Ügyrendi Bizottság és az Emberi Erőforrás Bizottság is tárgyalta.

Dr. Galambos Eszter

A Jogi és Ügyrendi Bizottság több fordulóban tárgyalta, egyeztetve a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Erdélyiné Horváth Terézia

Az Emberi Erőforrás Bizottság is megtárgyalta. Megismertük a programjaikat, dr. Szabó Attila tájékoztatta a bizottságot. Megismerve a tartalmat, elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Dr. Répás József

Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

35/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Együttműködési megállapodást köt Kiskunlacháza Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzatával, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

6 napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a 6. napirendi pontra: bizottsági feladatkör módosítása. A Jogi és Ügyrendi Bizottság és az Emberi Erőforrás Bizottság is tárgyalta.

Dr. Galambos Eszter

A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Erdélyiné Horváth Terézia

Az Emberi Erőforrás Bizottság is elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Dr. Répás József

Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

36/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 406/2014.(X.28.) számú határozatát kiegészíti azzal, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság (EB) feladatkörébe utalja a nemzetiségi ügyeket. Kiskunlacháza Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke az EB nyílt ülésein – a nemzetiséget érintő ügyek esetében a zárt ülésen is - tanácskozási joggal vesz részt.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

7 napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a 7. napirendi pontra: törvényességi felhívás tárgyalása. A Kormányhivatal részéről érkezett egy felhívás, hogy Kiskunlacházán öt olyan utca van, amely közterületek nevét meg kell változtatni: Asztalos János utca, Erdei Ferenc utca, Károlyi Mihály utca, Mező Imre utca és Úttörő utca. Listár László úr együttműködött az Emberi Erőforrás Bizottsággal, és megfogalmazták ezeket a javaslatokat. Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

37/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 3. pontja, a 14. § (2) bekezdésének a)-b) pontja, valamint a 42. § 8. pontjának rendelkezései alapján egyes közterületek nevének módosításáról az alábbiak szerint dönt:

- az Asztalos János utca neve Puhí József utcára,
 - az Erdei Ferenc utca neve Volly István utcára,
 - a Károlyi Mihály utca neve dr. Limbek Ferenc utcára,
 - a Mező Imre utca neve Kiskun Farkas László utcára,
 - az Úttörő utca neve Könyves Tóth Kálmán utcára
- változik.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az utcanevek változásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. március 10.

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

8 napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a 8. napirendi pontra: polgármester cafetéria juttatásának meghatározása. A polgármester cafetériájáról, mint munkáltató, a képviselő-testület határoz. A Jogi és Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta.

Dr. Galambos Eszter

A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Vella Zoltán

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság is elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Répás József

Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

38/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester cafetéria-juttatásának éves összegét – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 151. § -ában foglaltak alapján az illetményalap ötszörösében -, bruttó 193.250.- Ft-ban határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Imre alpolgármester

9 Egyebek

Dr. Répás József

Rátérünk az „Egyebek”-re. Érkezett egy javaslat a Járási Védőnői Szolgálat részéről. A Védőnők Napját: 2015. június 12-én rendezik meg, ahol díjazzák az erre jogosult kollégákat. Rabné Farkas Judit területi védőnőt javasolja a Ráckevei Járási Hivatal Népegészségügyi Intézete erre a kitüntető címre. A magam részéről én is támogatni tudom, ismert, elismert

személyről van szó. Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

39/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Védőnők Egyesületének megkeresésére, a Védőnők Napján átadandó kitüntetésre Rabné Farkas Judit védőnőt javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Tóth Imre alpolgármester úr kért szót.

Tóth Imre

Javasolni szeretném, hogy A Mi Újságunk főszerkesztőjét bízzák meg azzal, hogy a képviselő-testületi ülésekről készítsen rövid összefoglalót az újság aktuális számaiba. Döntöttünk arról, hogy költségtakarékosság miatt nem lesz az újságban melléklet, amiben a határozatokat és rendeleteket közöljük. A lakosságot azért tájékoztatni kell, hogy a képviselő-testület milyen munkát végzett.

Dr. Répás József

Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 9 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

40/2015. (III.02.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az A Mi Újságunk című helyi lap főszerkesztőjét, hogy a képviselő-testületi ülésekről készítsen rövid összefoglalót az újság aktuális számaiba.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Más nem jelezte, hogy szólni kíván, mindenkinek köszönöm az aktív részvételt, az ülést bezárom.

Az ülés vége: 17:10h.

Km.f.

Dr. Répás József
polgármester

Soós Zsoltné
jegyző

Erdélyiné Horváth Terézia
képviselő

Vella Zoltán
képviselő

