

A Képviselő-testület 2016. február 9-i ülésének határozatai

14/2016.(II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Varga Ilona képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

15/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja dr. Galambos Eszter képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

16/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. A 2015. december 1-i, 2016. január 4-i és január 25-i ülés határozatainak végrehajtása
Előterjesztő: dr. Répás József polgármester
2. Beszámolók
Előterjesztők: dr. Répás József polgármester
dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető
Vargáné Szabó Gabriella TICS vezető
Soós Zsoltné jegyző
3. 2016. évi költségvetés előterjesztése
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
4. Beszámoló az Önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
5. Településüzemeltetési feladatokra kiírt közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő kiválasztása
Előadó: dr. Répás József polgármester
dr. Szódi Károly, a bírálóbizottság elnöke
6. A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet elfogadása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Emberi Erőforrás Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
7. Köztisztasági rendelet felülvizsgálata
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
8. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Emberi Erőforrás Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
9. SzMSz módosítása a nemzetiségi önkormányzattal történő együttműködéssel kapcsolatos feladatok tekintetében
Előadó: dr. Répás József polgármester

- Tárgyalta: Emberi Erőforrás Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
10. Pályázati felhívás házi gyermekorvosi feladatok ellátására
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Emberi Erőforrás Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
11. Az A Mi Újságunk c. helyi lap megújításával kapcsolatosan
a. Etikai kódex elfogadása,
b. Szerkesztőbizottság megválasztása
c. főszerkesztői feladatokra vonatkozó pályázati kiírás elfogadás
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Emberi Erőforrás Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
12. Döntés a Kiskunlacháza-Áporka Óvodai Társulás megszüntetéséről
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Emberi Erőforrás Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
13. KISKUNVÍZ Kft. végelszámolásának folytatása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
14. A Kiskunlacházi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának felülvizsgálata
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Emberi Erőforrás Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
15. Kun-Farm Kft kérelme a Rendezési terv módosítására vonatkozóan
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
16. Mezőöri szolgálat 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló megvitatása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
17. Felhatalmazás a DPMV Zrt. közgyűlésén történő szavazásra
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
18. Döntés a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatosan készült tanulmányterv elfogadásáról
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
19. Döntés a 2016. évi szünyoggyérítési munkálatokkal kapcsolatosan
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
20. Önálló képviselői indítvány a kötelező betelepítési kvóta ellen
Előadó: Mózes Zsolt képviselő
21. Polgármester szabadsága ütemezésének jóváhagyása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

22. A PÜF létszámának rendezése

Előadó: dr. Répás József polgármester

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

23. Az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. február 4-i ülésén született határozati javaslatok elfogadása

Előadó: dr. Répás József polgármester

Tárgyalta: Emberi Erőforrás Bizottság

24. Vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos beszámoló tudomásul vétele

Előadó: dr. Répás József polgármester

Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

25. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

17/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2015. december 1-i, valamint a 2016. január 4-i és január 25-i üléseken született határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

18/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja dr. Répás József polgármester beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

19/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

20/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Vargáné Szabó Gabriella, a Település- és Intézményfenntartó Csoport vezetőjének beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

21/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Soós Zsoltné jegyző beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

22/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetés tervezetét átdolgozásra, és a hatályos rendelkezéseknek megfelelő formában történő elkészítésére a jegyzőnek visszaadja.

Határidő? 2016. március 3.

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

23/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lada 4x4 Classic típusú használt gépjárművet vásárol, elsősorban a mezőéri szolgálat általi használatra. A gépjármű beszerzésére 2.095.000.-Ft-ot különít el a 2016. évi költségvetésben.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

24/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló, 2016. február 1-i fordulónappal készített tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

25/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Településüzemeltetés 2015 MEGISMÉTEL*” megnevezésű közbeszerzési eljárás során a következő döntéseket hozza:

1. a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;
2. a közbeszerzési eljárás nyertesének nyilvánítja a KUNÉPSZOLG Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2340 Kiskunlacháza, Völgyi dűlő 165. szám alatti ajánlattevőt és vele szerződést köt, mert az ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, az ajánlatételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, és figyelemmel a bírálati szempontokra, a legkedvezőbb az ajánlatkérő számára;
3. nem nevez meg második legkedvezőbb ajánlattevőt, mert nem volt több érvényes ajánlat a nyertes ajánlaton kívül;
4. a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) alpontja alapján, figyelemmel a Kbt. 72. § (3) bekezdésében meghatározottakra, érvénytelennek nyilvánítja a GÉP-LIGET Építőipari Kft. 2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27. szám alatti ajánlattevő ajánlatát, mert az ajánlattevő nem tett eleget az ajánlatkérő felhívásának és nem adott objektív alapú indokolást a végleges ajánlati árára vonatkozóan, és így az ajánlatkérő nem tudta eldönteni, hogy az ajánlati ára aránytalanul alacsonynak ítéelhető-e meg.

Felelős: Dr. Répás József polgármester

Határidő: azonnal és szerződéskötési moratórium után

26/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem módosítja a hulladék szállítási közszolgáltatás lakatlan ingatlanokra vonatkozó díjkezdvezményének mértékét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

27/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően felülvizsgálta a Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata és Kiskunlacháza Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzata között 2015. március 3-án kötött együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás).

A Képviselő-testület támogatja Kiskunlacháza Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzatának módosító javaslatát, és úgy dönt, hogy a Megállapodás I. pontjának első francia bekezdése egészüljön ki a következő mondattal:

„Az elnök értesítése címe: medgyes1981@gmail.com.”

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

28/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki az I. számú házi gyermekorvosi körzet házi gyermekorvosi feladatának ellátására, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

29/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az A Mi Újságunk c. helyi lap értékrendjét (az Etikai Kódexet), mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

30/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az A Mi Újságunk c. helyi újság főszerkesztői feladatainak ellátására kiírt pályázat sikeres lebonyolításáig nem hoz létre szerkesztőbizottságot.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

31/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki az A Mi Újságunk c. helyi lap főszerkesztői feladatainak ellátására, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal. A kiírás mellékletét képezi a lap értékrendje (Etikai Kódex).

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

32/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2016. augusztus 31-ével megszünteti a Kiskunlacháza-Áporka Óvodai Társulást.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

33/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület elfogadja a Kiskunlacházi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát. A Szervezeti és Működési Szabályzat a határozat mellékletét képezi.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: azonnal

34/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület elfogadja a Kiskunlacházi Család- és Gyermekejóléti Szolgálat Szakmai Programját. A Szakmai Program a határozat mellékletét képezi.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: azonnal

35/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Kun-Farm Kft. kérelmét, és a 0400/18 hrsz-ú ingatlant - a mellette lévő tanyához kapcsolódó - Gip-m (ipari-mezőgazdasági) övezetbe sorolja át. Az övezeti átsorolást a Településrendezési Terv és HÉSZ módosításának tervezési programpontjába felveszi azzal, hogy a módosítás költségeit a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

36/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunlacházi Mezei Őrszolgálat 2015. évi tevékenységéről szóló összesítő jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

37/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Németh Mihály alpolgármestert, hogy a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2016. február 11. napján tartandó közgyűlésén a határozati javaslat tekintetében a következők szerint szavazzon:

- a részvények átruházásáról,
- új felügyelőbizottsági és új igazgatósági tag megválasztásáról,
- a telephely megváltoztatásáról,
- elsőbbségi részvények törzsrészcseréjéről történő átalakításáról, valamint
- az új Alapszabály elfogadásáról

szóló, jelen határozat mellékletét képező határozati javaslatot támogassa.

Határidő: 2016. február 11.

Felelős: Németh Mihály alpolgármester

38/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elfogadja a VIZITERV ALBA Kft. által a település csapadékvíz-elvezető rendszerének korszerűsítése céljából készített tanulmánytervet,
2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, kérjen ajánlatot a VIZITERV ALBA Kft-től arra vonatkozóan, hogy a már elkészült tervet milyen költségért egészítenék ki a következőkkel:
 - készüljön vizsgálat a település különböző területeinek szikkasztóképességéről, valamint a csapadékvíz elhelyezésének további lehetőségeiről, továbbá
 - kerüljenek kidolgozásra különböző, a már elkészültnél kisebb költségű csapadékvíz-elvezetési alternatívák.

Határidő: az 1. pont vonatkozásban: azonnal,

a 2. pont vonatkozásában: 2016. február 29.

Felelős: dr. Répás József polgármester

39/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megbízási szerződést köt Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával a Ráckevei Kistérség területén a 2016. évi szűnyoggyéritéssel kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal;
2. a szűnyoggyérités Kiskunlacházára eső várható 2016. évi költségét, 1.547.820 Ft-ot 2016. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: azonnal

40/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) elutasítja a kötelező betelepítési kvótát;
- b) álláspontja szerint a kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre;
- c) kéri a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

41/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy dr. Répás József polgármester a 2015. évre járó 43 nap szabadságából 21 napot vett ki, így 22 napot kell a 2016. évi szabadságához hozzászámítani.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

42/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja dr. Répás József polgármester 2016. évre ütemezett szabadságát, a melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

43/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - Erdélyiné Horváth Terézia lemondása miatt – a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tagjának Varga Ilona képviselő asszonyt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

44/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi védettség alatt álló Angyalos Házat múzeummá kívánja nyilvánítani. A szükséges eljárás megindításával és lebonyolításával a Képviselő-testület Erdélyiné Horváth Teréziát, az Emberi Erőforrás Bizottság elnökét bízta meg.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: dr. Répás József polgármester

45/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2016. március 15-i ünnepség forgatókönyvét, a jelen határozat mellékletét képező formában.

Határidő: 2016. március 15.

Felelős: dr. Répás József polgármester

46/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak a képviselő-testület tagjai vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

47/2016.(II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Varga Ilona képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

48/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja dr. Galambos Eszter képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

49/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a zárt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Fővárosi és Pest Megyei Elnöksége FOBIR-00174-3/2016. számú, a kiskunlacházi 0510/8 helyrajzi számú ingatlan adás-vételével kapcsolatos állásfoglalása ellen előterjesztett kifogás elbírálása

Előadó: dr. Répás József polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

50/2016. (II.09.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunlacháza lakosnak a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Fővárosi és Pest Megyei Szervezete FOBIR-00174-3/2016. számú állásfoglalása ellen előterjesztett kifogását megvizsgálta; a kifogásnak helyt ad, mivel az állásfoglalás kiadására a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 24. § (1) bekezdése megsértésével került sor. Erre tekintettel az állásfoglalást megváltoztatja és Órsi Kálmán László tulajdonszerzését támogatja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással, a közléstől számított harminc napon belül, a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1146 Budapest, Hungária krt.179-189. M3 Irodaház) részére címzett, de Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Polgármesterénél

(2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.) 3 példányban benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott keresetlevélben lehet kérni.

Indokolás

A kiskunlacházi külterületi szántó megjelölésű ingatlant érintő, eladó, valamint vevő közötti adás-vételi szerződés a Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2015. június 23-án került kifüggesztésre, 2015. augusztus 25-én került levételre. A kifüggesztés időtartama alatt elővásárlási jogot gyakorló, elfogadó jognyilatkozatot nem terjesztettek elő.

Az adás-vételi szerződés hatósági jóváhagyását a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Fővárosi és Pest Megyei Szervezete (a továbbiakban: Kamara) FOBIR-00174-3/2016. számú állásfoglalásában, a vevő vonatkozásában nem támogatta, a Földforgalmi tv. 24. § (2) bekezdése alapján.

Indokolásában előadta:

„(...) a szerződés értékelt féllel való létrejötte nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljának érvényesüléséhez, hogy a saját és közvetlen termelési és szolgáltatási munkavégzésen alapuló agrárgazdálkodás bővüljön mivel a szerződésnek a szerződésnek az említett személlyel történő létrejötte, köztudomású tények és a helyi földbizottsági szerv legjobb ismeretei alapján nem szolgálná a cél megvalósulását, mert az értékelt személy jelenleg is olyan földterületekkel rendelkezik, amelyeket más személy, illetve közvetlen hozzátartozónak használatba adott, a földjein saját és közvetlen munkavégzésen alapuló gazdálkodást nem folytató.”

Az állásfoglalás a Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2016. január 20-án került kifüggesztésre, onnan 2016. január 26-én került levételre. Az Alkotmánybíróság 17/2015. (VI. 5.) sz. határozatában foglaltaknak megfelelően a jegyző az ügylet ismert résztvevői képviselőjének az állásfoglalást közvetlenül is megküldte.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (Fétv.) 103/A. §-a a következőképpen rendelkezik:

„(1) A helyi földbizottság az állásfoglalását a települési önkormányzat jegyzője annak kézhezvételét követő 3 napon belül a települési önkormányzat polgármesteri hivatala, illetve közös önkormányzati hivatal esetében a közös önkormányzati hivatal hirdetőtábláján 5 napra kifüggeszti. Az állásfoglalás ellen - 5 napon belül - az eladó, a vevő, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult kifogást terjeszthet elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél. A kifogást a jegyzőhöz kell benyújtani. A kifogás benyújtásáról és annak időpontjáról a jegyző haladéktalanul értesíti a mezőgazdasági igazgatási szervet.

(2) A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23-25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését jegyző útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.

(3) Kifogás benyújtása esetén e törvény és a Földforgalmi törvény alkalmazásában a helyi földbizottság állásfoglalásának közlésétől számított határidők a képviselő-testület döntése közlésétől számítandók.”

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi tv.) 23-25. §-ai:

„23. § (1) A mezőgazdasági igazgatási szerv a részére jóváhagyás céljából megküldött okiratok közül az adás-vételi szerződést és az elfogadó jognyilatkozatokat először - kizárólag azok tartalma és alaki kellékei alapján - az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelés szempontjából vizsgálja meg, illetve ellenőrzi. A mezőgazdasági igazgatási

szerv az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adás-vételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, ha megállapítja, hogy

a) az adás-vételi szerződés a jogszabályi előírások megsértése miatt létre nem jött szerződésnek, vagy semmis szerződésnek minősül,

b) az adás-vételi szerződés nem tartalmazza a vevőnek a 13-15. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy azok önállóan, a 13-15. §-ban előírt alakszerűségi előírásoknak megfelelően nem kerültek csatolásra, vagy

c) az elfogadó jognyilatkozat

ca) az alakszerűségi előírásoknak nem felel meg,

cb) nem az elővásárlásra jogosulttól származik,

cc) az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem állapítható meg belőle az elővásárlási jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az elővásárlási jog mely törvényen alapul, illetve az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen, vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul, vagy

cd) az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem tartalmazza az elővásárlásra jogosultnak a 13-15. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy azok önállóan, a 13-15. §-ban előírt alakszerűségi előírásoknak megfelelően nem kerültek csatolásra.

(2) A mezőgazdasági igazgatási szerv - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adás-vételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról akkor is, ha a jegyző által megküldött okiratok alapján megállapítja az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó eljárási szabályok megsértését.

(3) Ha az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott előzetes vizsgálat eredményeként a mezőgazdasági igazgatási szerv nem tagadja meg az adás-vételi szerződés jóváhagyását, és több elővásárlásra jogosult nyújtott be elfogadó jognyilatkozatot, a mezőgazdasági igazgatási szerv - a (4) bekezdésben meghatározott eset kivételével - az elővásárlásra jogosultakat a törvény által meghatározott sorrend alapján rangsorolja, és arról jegyzéket készít.

(4) A mezőgazdasági igazgatási szerv nem készít az elővásárlásra jogosultak rangsoráról szóló jegyzéket (a továbbiakban: jegyzék), ha megállapítja, hogy a hirdetményi úton közzétett adás-vételi szerződésre

a) kizárólag határidőn túl érkezett a jegyzőhöz elfogadó jognyilatkozat, vagy

b) a határidőn belül beérkezett valamennyi elfogadó jognyilatkozat hiányos, vagy valótlan tartalmú, és ezáltal egyik sem felel meg az (1) bekezdés c) pontjában foglaltaknak.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a mezőgazdasági igazgatási szerv a rendelkezésére álló okiratok és az általa készített jegyzék másolatának megküldésével haladéktalanul megkeresi a helyi földbizottságot az állásfoglalásának beszerzése céljából.

(6) Ha a (4) bekezdésben foglalt esetek valamelyike áll fenn, az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a mezőgazdasági igazgatási szerv jegyzék nélkül keresi meg a helyi földbizottságot.

24. § (1) A helyi földbizottság - a mezőgazdasági igazgatási szerv megkeresésének a beérkezésétől számított - 15 napon belül adja ki az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásához, vagy a jóváhagyás megadásához szükséges állásfoglalását.

(2) A helyi földbizottság az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:

a) az adás-vételi szerződés alkalmas-e a tulajdonszerzési korlátozás megkerülésére;

b) megállapítható-e, hogy a felek már e törvény hatálybalépése előtt megállapodtak a tulajdonjog átruházásában, de az adás-vételi szerződést csak a jelen eljárás keretében léptetnék egyikük nyilatkozatával, illetve harmadik személy jognyilatkozatának megtételével hatályba;

c) az adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő, illetve a jegyzék szerinti, az első helyen álló elővásárlásra jogosult, vagy ha több elővásárlásra jogosult áll az első helyen, akkor valamennyi első helyen álló elővásárlásra jogosult
ca) alkalmas-e az adás-vételi szerződés és a 13. §-ban, illetve a 15. §-ban meghatározott kötelezettségvállalások teljesítésére,
cb) elnyer-e olyan jogi helyzetet, amelynek révén a jövőben az elővásárlási jogát visszaélészerűen gyakorolhatja, vagy
cc) indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezne meg a föld tulajdonjogát;
d) az ellenérték a föld forgalmi értékével arányban áll-e, s ha nem, az aránytalansággal a vevő elővásárlásra jogosultat tartott távol az elővásárlási jogának gyakorlásától.

25. § (1) A helyi földbizottság a 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést köteles azonos szempontok szerint, a jegyzékben szereplő összes elővásárlásra jogosult, és az adás-vételi szerződés szerinti vevő vonatkozásában elvégezni.

(2) A 24. § (2) bekezdése szerinti értékelés során a helyi földbizottság több elővásárlásra jogosultat támogathat.

(3) Ha a helyi földbizottság az értékelés alapján egyik elővásárlásra jogosult esetében sem támogatja az adás-vételi szerződés jóváhagyását, állást kell foglalnia abban, hogy az adás-vételi szerződés szerinti vevővel támogatja-e az adás-vételi szerződés jóváhagyását.”

Az állásfoglalással szemben határidőben előterjesztett kifogásában előadta, hogy a Kamara nem a Földforgalmi törvény 24. § (1) bekezdésében meghatározott 15 napon belül adta ki állásfoglalását.

Előadta továbbá, hogy ugyancsak eljárási szabályt sértett a Kamara, mivel az állásfoglalást nem a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján hozta meg. A rendelkezésre álló ingatlan- és agrárnyilvántartások alapján egyértelműen bizonyított, hogy a vevő mezőgazdasági őstermelőként árbevétellel rendelkezik, annak megfelelően adózik és járulékot fizet. Álláspontja szerint az a tény, hogy földjeit gépi szolgáltatás bérbevételével műveli, nem értelmezhető úgy, hogy az a törvény céljait megghiúsítja. A tulajdonában és bérletében lévő földek figyelembevételével mintegy 40 hektáron gazdálkodik.

Összegzésül előadta, hogy a Kamara állásfoglalását az előírt határidőn túl, valamint az értékelést nem olyan részletességgel tartalmazza, hogy annak okszerűsége elbírálnakó lenne a hatósági eljárásban.

A törvényi szabályozásból megállapítható, hogy a képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására az Földforgalmi törvény 23-25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Ennek megfelelően a kifogásolt állásfoglalást csak akkor változtathatja meg, ha annak kiadása ezen jogszabályhelyek megsértésével történt, minden egyéb esetben elutasítja a kifogást. E kérdésben kell vizsgálatot tartania a képviselő-testületnek.

Az állásfoglalásból látható, hogy a megkeresés 2015. 12. 14-én kelt, az állásfoglalást 2016. 01. 12-i keltezéssel adták ki. Ennek ténye az iratokból egyértelműen megállapítható.

A szabályozást tekintve ténylegesen nem világos, hogy a helyi földbizottságként eljáró szerv milyen szempontok szerint alakítja ki állásfoglalását, ténylegesen mit jelent a Földforgalmi törvény 24. § szerinti „értékelés”. A Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése megad példálózó jelleggel bizonyos értékelési szempontokat, azok részletes tartalmát azonban nem adja meg, és indoklási kötelezettség, tényállás-tisztázási, bizonyítási kötelezettség sem kapcsolódik hozzá, az állásfoglalás pontos követelményei nem meghatározottak, így a szabályok megsértésének vizsgálatához sincsenek megfelelő támpontok.

Az Alkotmánybíróság 17/2015. (VI. 5.) sz. határozata 2. a) pontja szerint az állásfoglalásnak az értékelést olyan részletességgel kell tartalmaznia, hogy annak okszerűsége érdemben elbírállható legyen a hatósági eljárásban.

A földforgalmi törvény a helyi földbizottságot arra kötelezi, hogy „az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei” szerint vizsgálja meg, nem köteles konkrét tényeket, adatokat, bizonyítékokat szerepeltetni az egyes eljárásokban. Nincs szabályozás arra vonatkozóan, mi minősül köztudomású ténynek és legjobb ismeretnek, illetve az, hogy a helyi földbizottságként eljáró szervnek mit kell, kellene tudnia a legjobb ismeretei körében. Ezért tulajdonképpen az állásfoglalás érdemi vizsgálata nem végezhető el, így nem állapítható meg a jelen esetben – még az állásfoglalásban kifejtett tényszerű állítások ellenkezőjének bebizonyítása esetén sem – hogy a helyi földbizottságként eljáró szerv számára ezen tényeknek a köztudomású tények körébe, vagy a legjobb ismerete körébe tartozónak kellett-e lennie.

A rendelkezésre álló adatok, iratok, valamint a szabályozás alapján egyértelműen megállapítható, hogy az állásfoglalás kiadására a Földforgalmi tv. 24. § (1) bekezdésében foglaltak megsértésével került sor, mivel egyrészt az előírt határidőn túl adták ki az állásfoglalást, másrészt az állásfoglalásnak az értékelést nem olyan részletességgel tartalmazza, hogy annak okszerűsége érdemben elbírállható lenne a hatósági eljárásban.

Mindezekért a Képviselő-testület a kifogásnak helyt adott, az állásfoglalást megváltoztatta.

A Képviselő-testület hatáskörét a Fétv. 103/A. § (1) bekezdése, illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés b) pontja biztosítja. A határozat elleni fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdés f) pontja zárja ki, a határozat elleni bírósági felülvizsgálat lehetőségét ugyanezen § (2) bekezdése biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat a Magyar Agrár, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Budapest és Pest Megyei Elnöksége (1119 Budapest, Fehérvári út 89-95.), valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya (1373 Budapest, Pf. 558.) részére történő megküldéséről.

Felelős: Soós Zsoltné jegyző

Határidő: 2016. február 10.