

Jegyzőkönyv

A Képviselő-testület 2010. március 29-i nyílt üléséről

Időpontja: 2010. március 29., 19.10. órai kezdettel
Helye: Kiskunlacháza Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
Jelen vannak: a jelenléti ív szerint valamint
Pénzes Andrásné pénzügyi vezető
Orosné Dávid Ildikó óvodavezető

dr. Répás József

Tisztelettel köszöntöm mai ülésünk résztvevőit. Megállapítom, hogy a megjelent 10 fő képviselővel, testületi ülésünk határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Limbek Tamás és dr. Földváry Zsuzsanna képviselőket. Kérem, hogy aki Limbek Tamás képviselő személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, 1 fő tartózkodás, ellenszavazat nem volt

Kérem, hogy aki dr. Földváry Zsuzsanna képviselő személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, 1 fő tartózkodás, ellenszavazat nem volt

A napirendek vonatkozásában annyi kiegészíteni valóm lenne, Egyebek napirendi pontban tárgyalnánk ifj. Hartai György beadványát, melyet az Operatív Csoport véleményezett. Van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan észrevétele? Ha nincs, kérem, hogy aki ezzel a kiegészítéssel elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontokat, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

10 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

85/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy az Egyebek napirendi pontban tárgyalja a Floor Market Kft. kérelmét.

1., 2009. évi költségvetés módosítása

Előadó: dr. Répás József polgármester

Fábián József Pénzügyi Bizottság elnöke

2., Orvosi Ügyeleti Ellátásra kiírt közbeszerzési eljárás nyertesének kiválasztása

Előadó: dr. Répás József polgármester

Bírálóbizottság

3., Kompetencia alapú oktatás egyenlő hozzáférés innovatív intézményekben TÁMOP-3.1.4-09/1 kódszámú pályázat képzéseinek lebonyolítására beérkezett ajánlatok elbírálása.

Előadó: dr. Répás József polgármester

4., Óvodai Társulás Minőségirányítási Programjának elfogadása

Előadó: dr. Répás József polgármester

Nemes Nagy Anita Okt. és Műv. Bizottság elnöke

5., Közalkalmazottak cafetéria rendszerének tárgyalása

Előadó: dr. Répás József polgármester

Fábián József Pénzügyi Bizottság elnöke

6., Központi Konyha élelmiszer beszerzéséhez

a) Bírálóbizottság felállítása,

b) ajánlati felhívás elfogadása
Előadó: dr. Répás József polgármester
7., Egyebek

Sári Károly képviselő úr megérkezett, a képviselői létszám 11 fő.

1. napirend

dr. Répás József

A 2009. évi költségvetés módosítása következik. A Pénzügyi Bizottság ezt a kérdést elmúlt ülésén tárgyalta, átadom a szót a Bizottság elnökének.

Fábián József

Valóban tárgyaltuk az előterjesztést, hozzászólásaink a jegyzőkönyvben olvashatóak. Nem nagy változtatásokról van szó, jobbra az állami támogatások felhasználásáról, elfogadásra javasoljuk.

dr. Répás József

Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs kérem, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

11 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

**Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2010. (III.30.) rendelete
az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 25/2009(IX.30.) rendelettel és a
26/2009(XII.02) rendelettel módosított 7/2009. (III. 13.) rendelet
módosításáról a jegyzőkönyv mellékletét képezi**

2. napirend

dr. Répás József

Az orvosi ügyelet ellátására kiírt közbeszerzési pályázat nyertesének kihirdetése következik. Dr. Czukor János úr hivatalos közbeszerzési szakértő, aki az eljárás lefolytatásában közreműködött.

Soós Zsoltné

A helyben kiosztott anyag második részében található a határozat javaslatok. Az első kettő arról szól, hogy két ajánlatot érvénytelennek nyilvánít a Képviselő-testület. A Delta OKM ajánlata azért érvénytelen, mert nem a kiírásnak megfelelően tette az ajánlatot, alternatív ajánlatot is tett, ezt a lehetőséget kizárja az ajánlati felhívás. A második a Duo Medic o6 Egészségügyi Szolgáltató Kft ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról szól, ez azért történt így, mert olyan hosszú fizetési határidőt adott meg ajánlatában, ami nem tudott megindokolni, a gazdasági ésszerűséggel nem összeegyeztethető. A következő határozati javaslat a Morrow Medical Zrt ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról szól, aki szintén egy magas fizetési határidőt adott meg, bár nem az eljárás elején, hanem a tárgyalásos eljárás során. A negyedik határozati javaslat magának a közbeszerzési eljárás nyertesének kihirdetéséről szól, ahol a V. I. P. Ambulance Kft-t nyilvánítja nyertesként a Képviselő-testület, másodikként pedig a kisp Egészségügyi Szolgáltató Bt-t. Az utolsó határozati javaslat lényege az, hogy mivel egy kis elcsúszás volt kiírás meghirdetése miatt, ezért módosítani kell a most jelenleg érvényben lévő szolgáltatási szerződést, a Delta OKM-mel még egy hónapra meg kell hosszabbítani. Az új

szolgáltató július 1-től látná el a szolgáltatást. A határozati javaslatok mögött bírálati jegyzőkönyvekben, az eljárásról felvett jegyzőkönyvekben bővebben is lehet olvasni az elmondottakról. Köszönöm.

dr. Galambos Eszter

Látom, hogy olyan szolgáltató kerülne a rendszerbe, aki Kiskunlacházán csak az elnevezése alapján volt ismert. Van-e környékbeli tapasztalat róluk, vagyis ahol a szolgáltatást már ellátják? Mennyire megbízható a cég, kiket alkalmazna? Remélem minden rendben van közbeszerzésileg, ugye nem kerülünk a Közbeszerzési Döntőbizottság elé és nem fogunk millió forint körüli bírsággal kiszállni a történetből?

dr. Répás József

A jelen kiírás szerint jogilag, pénzügyileg, szakmailag leginkább a V.I.P Ambulance Kft., aki önkormányzatunk számára a legjobb ajánlatot tette. Ha nem is ezen név alatt, de már nyújtottak olyan szolgáltatást, ami révén elmondhatjuk, hogy megfelelő szinten és színvonalon képesek ellátni Önkormányzatunknál ezt az egészségügyi szolgáltatást. Az, hogy esetleg egy vesztes pályázó a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordul, elképzelhető. A másik ügy is a Fővárosi Döntőbizottságnál van, mivel a Döntőbizottság határozatát a MorrowMedical Zrt megtámadta. A Hivatal megtett mindent, hogy ez ügyben körültekintően járjon el.

dr. Vancsura Tamás

A jelenleg dolgozók ilyen formában dolgozhatnak-e? Több kiskunlacházi dolgozóról és orvosról van szó.

dr. Répás József

Ez a szolgáltató dolga, hogy a helyi dolgozókra igényt tart-e vagy sem. Azon leszek, hogy az egészségügyi dolgozók, orvosok foglalkoztatása megmaradjon. Ha nincs más kérdés, kérem, hogy aki az első határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

11 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

86/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-2173/2010. azonosító számú Kiskunlacháza Nagyközség közigazgatási területén központi (házi-orvosi) ügyeleti szolgáltatást ellátó kiválasztása érdekében, a nemzeti értékhatárt elérő, tárgyalásos egyszerű közbeszerzési eljárásban a Kbt. 250. § (3) bekezdés g) alpontjai alapján, figyelemmel a 88. § (1) bekezdés f) alpontjára, a DELTA Országos Katasztrófa Mentő Csoport „Kiemelten közhasznú egyesület” (1185 Budapest, Üllői út 758.) ajánlattevő ajánlatát érvénytelené nyilvánítja.

Határidő: 2010. március 29.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Soós Zsoltné jegyző

Kérem, hogy aki a második határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

11 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

87/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-2173/2010. azonosító számú Kiskunlacháza Nagyközség közigazgatási területén központi (háziiorvosi) ügyeleti szolgáltatást ellátó kiválasztása érdekében, a nemzeti értékhatárt elérő, tárgyalásos egyszerű közbeszerzési eljárásban a Kbt. 250. § (3) bekezdés g) alpontjai alapján, figyelemmel a 88. § (1) bekezdés h) alpontjára, a Duo Medic 06 Egészségügyi Szolgáltató Kft. (3104 Salgótarján, Kinizsi Pál u. 20.) ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja.

Határidő: 2010. március 29.

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

Kérem, hogy aki a harmadik határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

11 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

88/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-2173/2010. azonosító számú Kiskunlacháza Nagyközség közigazgatási területén központi (háziiorvosi) ügyeleti szolgáltatást ellátó kiválasztása érdekében, a nemzeti értékhatárt elérő, tárgyalásos egyszerű közbeszerzési eljárásban a Kbt. 250. § (3) bekezdés g) alpontjai alapján, figyelemmel a 88. § (1) bekezdés h) alpontjára, a MorrowMedical Zrt. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 12.) ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja.

Határidő: 2010. március 29.

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

Kérem, hogy aki a negyedik határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

11 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

89/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-2173/2010. azonosító számú Kiskunlacháza Nagyközség közigazgatási területén központi (háziiorvosi) ügyeleti szolgáltatást ellátó kiválasztása érdekében, a nemzeti értékhatárt elérő, tárgyalásos egyszerű közbeszerzési eljárásban nyertesnek nyilvánítja a V.I.P. Ambulance Kft. (1125 Budapest, Gyöngyvirág u. 21.) ajánlattevőt, mivel összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette.

A nyertes esetleges visszalépése esetén a második legelőnyösebb ajánlattevővel köt szerződést. A második legelőnyösebb ajánlatot a kisp Egészségügyi Szolgáltató Bt. (2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós útja 3/B. fsz. 1.) tette.

Határidő: 2010. március 29.

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

Kérem, hogy aki az ötödik határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

11 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

90/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. június 1-től 2010. június 30-ig megbízza a DELTA OKM (1185 Budapest, Üllői út 758.) a központi ügyeleti ellátás biztosítására, melynek megbízási díja 888.000.- Ft, egyben felhatalmazza a Polgármester urat és a Jegyző asszonyt a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2010. március 29.

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

3. napirend

dr. Répás József

A napirend vonatkozásában átadom a szót Jegyző asszonynak.

Soós Zsoltné

Itt négy darab jegyzőkönyv került kiküldésre a testület részére, de egyetlen egy döntést kell meghozni a Képviselő-testületnek. Ez a március 12-én 13 órai kezdettel kezdődő tárgyalás jegyzőkönyvében szereplő határozati javaslat. A másik három vonatkozásában házi beszerzési eljárást sem kellett lefolytatni, az alacsony érték miatt egyszerű ajánlatbekérésekről volt szó. Ebben a jegyzőkönyvben szerepel a pedagógus továbbképzések szervezésére és lebonyolítására ajánlatot tevők felsorolása, kérjük a határozati javaslat elfogadását.

dr. Répás József

Van-e kérdés? Ha nincs, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

11 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

91/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az ÚMFT-TÁMOP támogatási rendszerében Kompetencia alapú oktatás bevezetése Kiskunlacházán című, TÁMOP-3.1.4-09/1-2009-0017 sz. pályázat keretében a pedagógus továbbképzések szervezésére és lebonyolítása tárgyában nyertesnek nyilvánítja az Apáczai Kiadó és Könyvterjesztő Kft.-t. (1085 Budapest, József krt. 63.). Felhatalmazza a Polgármester urat és a Jegyző asszonyt a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

4. napirend

dr. Répás József

Az Óvodai Társulás Minőségirányítási programjának elfogadása következik. Van-e kérdés, észrevétel?

Fábián József

Nem világos pontosan előttem, hogy ez program vagy rendszer? Ez egy kidolgozott minőségirányítási rendszer vagy annak a programja, ami majd rendszer szinten kialakítandó lenne és az ahhoz vezető utat próbálja leírni? Ha ez nem az út, hanem maga a rendszer lenne, akkor ez egy tanúsított rendszer vagy egy házi belső rendszer? Ha ez egy rendszer, akkor

alapvetően két vonatkozásban lenne hozzá észrevételem. Az egyik az, hogy nem tartottam elég lényegretörőnek, elég sok általános megjegyzés van benne. Akár a minőség legfőbb céljának megfogalmazásában is. Igazából egy minőségirányítási rendszer úgy működik, hogy valamilyen szintjét megcélazzák és azt kell tartani, ehhez különféle eszközöket felhasználva. Itt nem látom megfogalmazva a minőségi szintet, amit az óvoda ki akar tűzni. Egy csoportban hány gyerek legyen, milyen legyen az elhelyezésük, milyen legyen azok iskolai végzettsége, akik körülöttük vannak stb. Ez nem látom. Látom, hogy mindenre van törekvés, de konkrétum nincs. Egy minőségirányítási rendszernek mindig van visszacsatolása: önértékelés, értékelés, általában év végén. Olyan is van, ami négyévente van, ezeket az időszakokat én túl hosszú időnek tartom. Egy minőségirányítási rendszer működésénél a működés során jelentkeznek problémák. Azokat a problémákat, mint eltéréseket kell felfogni, az ezt észlelőnek írásba kell ezt foglalni, a minőségirányítási megbízottnak azt átadni, neki pedig a vezetőjének intézkedésre a hiba megszüntetésére. Ugyanakkor az eltérések egy tapasztalatot is adnak arra vonatkozóan, hogy hogyan működik a minőségirányítási rendszer. Erre vonatkozóan nem találtam részt. Hibajavítási lehetőséget nem találtam az anyagban. A küldetés nyilatkozattal nagyon meg voltam elégedve, nagyon jónak tartottam. Az Önkormányzat, a Képviselő-testület, egyben a fenntartó szerepét nem igazán láttam megfelelőképpen az anyagban. Az óvodavezetői kinevezésnél pl. ez egyértelműen a fenntartó feladata. Törvényességi, gazdálkodási, szakmai fenntartói ellenőrzés az ellenőrzési terveknél négyévente van és évről-évre értekezleten, ennek az értékelése, amit megint csak nem tartok jónak. A négyévente elég ritka és nem az évről-évre értekezleten szokás egy ellenőrzés tapasztalatait feldolgozni. Az óvodák ellenőrzési rendjében a külső ellenőrzésről és belső ellenőrzésről van szó. A belső ellenőrzésnél is a fenntartó van megjelölve, de szerintem az óvoda szempontjából ez is külső ellenőrzésnek minősül. Nagyon kevésnek tartottam az emberi erőforrás menedzselése pontban az ösztönző rendszer működtetésénél írtakat. Ez a pont is többet kell, hogy tartalmazzon.

dr. Földváry Zsuzsanna

Az Oktatási és Művelődési Bizottság megvitatta az anyagot és ott a szakemberek nagyon jó véleményt mondtak az előterjesztésről. A bizottság támogatta ennek az anyagnak az elfogadását. Kiegészítésként azt javaslom, hogy hatályba lépése 2010. április 1. legyen. A másik: a belső szabályzatokat kérjük április 30-ig felülvizsgálni a nemrég módosított Alapító Okirathoz és SzMSz-hez aktualizálni.

Orosné Dávid Ildikó

Az óvoda minőségirányítási programja egy kicsit más, mint a vállalkozói szférában. Tulajdonképpen 2002. óta foglalkozunk minőségirányítással, minőségbiztosítással, minőségfejlesztéssel. Az óvodának 2002. óta van minőségirányítási programja, ez annak a programnak a felülvizsgálata. Ezt a munkát minőségügyi csoport és vezető irányítja. A csoportok száma és egyéb felvetett adatok az Alapító Okiratban és SzMSz-ben vannak benne. A minőségirányítási programnak valóban általános megfogalmazásai vannak, hiszen minden évben a minőségügyi csoport készít egy munkatervet és ott vannak a konkrétumok. Gyerekekről van szó, ezért van a négyéves ciklus. Az óvodába 3 évesen kerülnek be a gyerekek és 6-7 évesen hagyják el az intézményt. Négy évente vizsgáljuk felül programunkat, ezt a törvény is így írja elő. Az oktatásban a Comenius 2000 minőségirányítási rendszer alapján történnek a vizsgálatok. A minőségirányítási programban még mérések és értékelések vannak. A gyerekeket is mérjük, a kollégákat is mérjük, elégedettséget is mérünk. Ezeket fél évente, évente végezzük, ahogy azt munkatervünkben meghatározzuk. Minden nevelőtestületi értekezleten beszámoltatjuk a minőségügyi csoportot elvégzett munkájukról. Ettől a tanévtől a teljesítményértékeléssel bővült ki a minőségirányítási csoport munkája, ami az óvodapedagógusok és dajkáknak a teljesítményértékelésével foglalkozik.

dr. Répás József

Ha nincs több kérdés, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot azokkal a kiegészítésekkel, amiket dr. Földváry Zsuzsanna képviselő javasolt. Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

10 fő igen szavazat, 1 fő tartózkodás, ellenszavazat nem volt

92/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunlacháza-Áporka Óvodai Társulás Intézményi Minőségirányítási Programját, mely hatályba lépésének időpontja 2010. április 1. Felkéri Orosné Dávid Ildikó óvodavezetőt, hogy végezze el az intézmény belső szabályzatának aktualizálását.

Határidő: 2010. április 1.

Felelős: dr. Répás József polgármester

5. napirend

dr. Répás József

A közalkalmazottak cafetéri a rendszerének megtárgyalása következik. A Pénzügyi Bizottság javaslatában a melegétkezési utalványt a helyi Központi Konyhában javasolja beváltani. Én azt javaslom, hogy ez máshol is felhasználható legyen. Ezt most vitára bocsátom, kérem, hogy mondja el mindenki az állásfoglalását.

Fábián József

A Pénzügyi Bizottságnak nem az a véleménye, ami az előterjesztésbe belekerült. Véleményünk abban tér a Polgármester úrétól, hogy úgy gondoljuk: ha az Önkormányzat konyhát tart fenn, és ez egy munkahely, akkor az Önkormányzat igenis előírhatja a dolgozóinak azt, hogy munkahelyi étkezést saját konyhájától vegyék igénybe. Azt javasoljuk, hogy aki melegétkezési utalványt választ a dolgozók közül a cafetéria rendszer elemeként, ezt a Központi Konyhán kelljen, hogy beváltsa. Bármit is fogad el a testület, lehetőség szerint önkormányzati szinten teremtsék meg egy egységesség a rendszert illetően. Nem lenne szerencsés, ha intézményenként más és más szabályozás alakulna ki ezzel kapcsolatosan.

Sári Károly

Többször szóvá tettem, hogy nem értek egyet ezzel az eljárással. Több kényszerintézkedést hoztunk az utóbbi években, próbáltuk versenyben tartani a Központi Konyhát, ez abszolút nem javít sem a minőségen, sem a mennyiségen. Ha lenne egy versenyszellem, megpróbálna sokkal jobb produkciót létre hozni. Ha sokan elmennek, talán helyrerázza a Központi Konyhát, hogy kiváló minőséget produkál a következő félévben. Azt javaslom, hogy próbálja meg a Konyha visszaszerezni ezeket a közalkalmazottakat.

dr. Galambos Eszter

A Pénzügyi Bizottság álláspontja mellett érvelnék a melegétkezési utalványok tekintetében. Budapesten még egyetemista koromban voltam egy minisztériumban és egy másik államigazgatási szervnél gyakorlaton, ott bizony saját konyhájukon étkeztek. Mindkettő olyan hely, ahonnan nem mehetnek ki a dolgozók máshova étkezni, azért, hogy a saját maguk konyháját életben tartsák, aminek fenntartása nem kevésbe kerül azoknak az intézményeknek sem. 600-800 alkalmazottról beszélünk. Ez a példa véleményem szerint követendő. A Központi Konyhában állnak az eszközeink, embereket foglalkoztatunk, megalapozottnak tartom a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Józan Gyula

Találkoztam egy Bosch Siemens Hungary cégnél dolgozóval. Nincs saját konyhája, de kapnak cafetériát és melegkonyhán kell elfogyasztani. A cég leült novemberben tárgyalni egy beszállítóval és rögtön fel tudta ajánlani, hogy: van ezer dolgozóm, ezer cafetéria. Nekik sem tetszik. A német tulajdonos azt mondta nem erőszak, vagy elfogadjátok vagy nem.

Tóth Imre képviselő megérkezett, a képviselői létszám 12 fő

dr. Vancsura Tamás

Azt hiszem, hogy itt egyik közalkalmazott képviselő társunk véleményét összegezve hallhattuk az elmúlt alkalomkor. Azt gondolom, annyi megszorítás van a magyar társadalomban, hogy tekintsük felnőtteknek és partnereknek azokat a dolgozókat, akik nem a versenyszférában, hanem önkormányzatunkért tevékenykednek. Néha engedjük is és engedjük, hogy válasszanak. Harcolja ki a minőséget az intézmény, akkor valóban majd visszatérnek a dolgozók. A választás lehetősége mellett fogok voksolni.

Kocsis Mihály

Egészen más a szituáció, amikor egy cég egy központi telephelyen néhány száz vagy ezer embert foglalkoztat és ott akarja megoldani az étkeztetést, mert nyilván egyszerűbb megoldás semmilyen vonatkozásban nincs. Itt 4-6 intézményben dolgozó több száz ember vonatkozásában diktatórikus módszerrel próbálják rákényszeríteni azt, hogy teszik, nem tetszik, eszed és kész. Ezt a módszert nem kellene folytatni. Az az álláspontom nekem is, hogy meg kell adni azt a lehetőséget valamennyi étkezőnek, hogy amennyiben elégedett a melegétellel akkor azt válassza, amennyiben nem, akkor nézzen szét a piacon és ott költse el ezt az utalványt. Kiskunlacházi vállalkozókat érinthet ez a kérdés, mert nyilván senkinek nincs ideje és energiája arra, hogy Szigetszentmiklósról, Ráckevére menjen azért, hogy az utalványt beváltsa. Legyen választási lehetőség és döntse el a dolgozó, hogy ezt az utalványt hol kívánja felhasználni. A Konyha pedig törekedjen arra, hogy azt az 1000 gyereket, akiket felvállalt és tényleges kényszer van az ottétkezésre, olyan minőségű ételekkel lássa el, ami elégedettséget szül.

Foki Vilmos

Múlt alkalommal már elmondtam a véleményemet erről a dolgról, de most is azt mondom: legyünk ebben a dologban teljesen demokratikusak, hadd döntsék el a dolgozók. Minimális ez az évi 75.000 Ft, de nagyon számít. A kérelmekben a dolgozók nagyon szépen összefoglalták az indokokat, azok teljesen elfogadhatók. A vezetőválasztásnál a Képviselő-testület oda állt egyértelműen a Konyha mellé, szerintem ez nagy bizalmat jelent. Dolgozzanak meg azért, hogy minél többen ott étkezzenek.

Fábián József

Indítványozom, hogy fordítsuk meg a szavazás sorrendjét: addig ne vonjuk vissza a régi határozatot, míg nem fogadtuk el az újat, mivel előfordulhat, hogy új határozat nem tud megszületni.

dr. Répás József

Két határozat javaslat van. Először a Polgármester által megfogalmazottat teszem fel szavazásra: Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közalkalmazottak és a Munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók részére évi bruttó 75.000.- Ft/fő keretet határoz meg béren kívüli juttatások fedezetére.

A Képviselő-testület önkormányzati szinten a juttatások közül, a melegítkezési utalvány több helyen történő beváltásával egyetért.

A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, mint a munkáltatói jogkör gyakorlóit, hogy

- A kifizetés ütemezése érdekében előzetesen mérjék fel – a személyi munkavállalói igényeket a béren kívüli juttatások tekintetében,
- írásban szabályozzák a béren kívüli juttatások típusait, igénylésüknek és felhasználásuknak rendjét.

Határidő: 2010.04.15.

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, 3 fő ellenszavazat, 1 fő tartózkodás

93/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közalkalmazottak és a Munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók részére évi bruttó 75.000.- Ft/fő keretet határoz meg béren kívüli juttatások fedezetére.

A Képviselő-testület önkormányzati szinten a juttatások közül, a melegítkezési utalvány több helyen történő beváltásával egyetért.

A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, mint a munkáltatói jogkör gyakorlóit, hogy

- A kifizetés ütemezése érdekében előzetesen mérjék fel – a személyi munkavállalói igényeket a béren kívüli juttatások tekintetében,
- írásban szabályozzák a béren kívüli juttatások típusait, igénylésüknek és felhasználásuknak rendjét.

Határidő: 2010.04.15.

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

dr. Répás József

Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozat visszavonásával egyetért, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, 4 fő tartózkodás, ellenszavazat nem volt

6. napirend

dr. Répás József

A Központi Konyhával kapcsolatos előterjesztések következnek. Bírálobizottság felállítása, ajánlati felhívás elfogadása. Van-e kérdés? Ha nincs, kérem, hogy aki a Bírálobizottság tagjaira vonatkozó határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

12 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

94/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja 20/2010. (I.25.) számú határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Soós Zsoltné jegyző

dr. Répás József

A második határozati javaslat az ajánlati felhívást elfogadása. Van-e kérdés?

Fábián József

Az első oldalon az I.2. pontban a tevékenység megnevezése: iskolai élelmezés. Szerintem ez nem csak az, hanem felnőtt élelmezésről is szó van. Javaslom elfogadni ezzel a kiegészítéssel. Nem értem azt, hogy a dátumok miért vannak fordítva. Ez egy magyar nyelven írt pályázati anyag, de vegyesen van használva, van olyan része a kiírásnak, ahol meg magyar szokás szerint van kiírva a dátum. A III.2. pontnál: kérjük a közreműködő személyek nevét és képzettségét, ott azt jelöltük meg, hogy nem kérjük. Nem értem, hogy miért, ezt kérhetnénk, mert ez csak mond valamit a pályázó szervezetről, hogy milyen szakembere van és annak milyen a képzettsége. Javaslom, hogy ezt kérjük. Hogy a közbeszerzés ismétlődő jellegű-e, oda van írva, hogy 2011. március 31. Ez hasonló időtartamtól kezdődne? Igen? Köszönöm. Az, hogy az ajánlathoz 60 napnál nem régebbi cégkivonatot kell csatolni, ezt nem tartom jónak, a mai világban akár egy naposat is be lehet kérni, ingyenes. Hatvan nap alatt annyi minden történhet, javasolok 8 naposat bekérni. Magunk is meg tudunk győződni erről.

dr. Földváry Zsuzsanna

Áporka benne van-e az ellátásban? Ha igen, ezeket az adagokat igényt a kiírásban figyelembe vettük-e? A másik: a II.2. pontban a - 20% van. A +/- a változásokat jelenti az árban vagy csak a mennyiségre van?

Soós Zsoltné

Áporka benne van, az intézményvezető figyelembe vette a létszámnál. A +/- jelzés a mennyiségekre van!

dr. Répás József

Másnak van- e kérdése, kiegészítése? Ha nincs kérem, hogy aki az előttem szólók által megfogalmazott észrevételekkel és javaslatokkal egységes szerkezetben elfogadja a határozat javaslatot, kézfeleléléssel jelezni szíveskedjen.

12 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

95/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Központi Konyha 2010.07.01-2011.06.30. közti időszakra történő élelmiszer alapanyag beszerzése szállítási szerződés keretében” c. közbeszerzési eljárás során a Bírálóbizottság tagjainak az alábbi személyeket választja:

- elnök: Kovács Jánosné
- pénzügyi szakértelemmel rendelkező személy: Pénzes Andrásné
- tárgyi szakértelemmel rendelkező személy: Józsa Zsolt
- közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy: dr. Czukor János

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

7. napirend

dr. Répás József

Átterünk ifj. Hartai György által képviselt Floor Market Kft kérelmére. A Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes ülés keretében ezt a kérést tárgyalta. Határozati javaslat született. Ha nincs kérdés, észrevétel, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

12 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

96/2010. (III. 29.) számú határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a „Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Központi Konyha 2010.07.01-2011.06.30. közti időszakra történő élelmiszer alapanyag beszerzése szállítási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását és megjelenti az Európai Unió Hivatalos Lapjában és a Közbeszerzési értesítőben.

Határidő: 2010. március 30.

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Köszönöm szépen a részvételt, a testületi ülést bezárom.

Az ülés vége: 19.50.h.

kmf.

dr. Répás József
polgármester

Soós Zsoltné
jegyző

Limbek Tamás
képviselő

dr. Földváry Zsuzsanna
képviselő