

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Képviselő-testület 2016. november 25-i üléséről a kiskunlacházi Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár Színháztermében - KÖZMEGHALLGATÁS

Jelen vannak:

Dr. Répás József polgármester
 Tóth Imre alpolgármester
 Németh Mihály alpolgármester
 Dr. Galambos Eszter képviselő
 Varga Ilona képviselő
 Mózes Zsolt képviselő
 Vella Zoltán képviselő
 Soós Zsoltné jegyző
 Dr. Tenke Edit, Ráckevei Járási Hivatal vezető-helyettes
 Dr. Tóth Károly, Ráckevei Rendőrség, kiskunlacházi őrsparancsnok
 Istenes Attila DPMV Zrt. képviselője
 Márton László, Dunanett Kft. képviselője
 Pfeifer Rikárd, mezőéri csoportvezető
 kiskunlacházi lakosok, kb. 35-40 fő
 Bajczárné Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

Dr. Répás József

Tisztelt hölgyeim és uraim, mindenkit sok szeretettel köszöntök a mai közmeghallgatáson. Köszönöm szépen azoknak, akik elfogadták a meghívásunkat és eljöttek ide ma, hogy röviden beszéljünk Kiskunlacháza 2016. évi eseményeiről, illetve a jövő évi elképzelésekről, tervekről. Sok szeretettel köszöntöm a meghívott vendégeink közül dr. Tenke Editet, a Ráckevei Járási Hivatal vezető-helyettesét, dr. Tóth Károly urat a kiskunlacházi rendőrőrs parancsnokát, Istenes Attila urat, aki a DPMV Zrt. részéről van jelen illetve a képviselő-testület megjelent tagjait. A testület tagjai közül Erdélyiné Horváth Terézia jelezte, hogy a mai nap folyamán nem tud részt venni - családi elfoglaltsága miatt - a közmeghallgatáson. A közmeghallgatások jogi értelemben testületi ülésnek minősülnek. Az ülésnek két napirendi pontja van: a polgármesteri tájékoztató az Önkormányzattal kapcsolatos kérdésekről, és utána Önöké a szó, hogy közérdekű jellegű kérdéseiket feltegyék. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül 7 fő van jelen. A testületi ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítő személyekre teszek javaslatot. Két alpolgármester urat javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki Tóth Imre alpolgármester úr személyét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Tóth Imre alpolgármester személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

Wass



361/2016.(XI.25.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Tóth Imre alpolgármester személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Aki Németh Mihály alpolgármester úr személyét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Németh Mihály alpolgármester személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került

362/2016. (XI.25.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Németh Mihály alpolgármester személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Aki a napirendi pontokat a tájékoztatót, és utána a lakossági kérdéseket támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1. polgármesteri beszámoló*
- 2. lakossági hozzászólások*

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

363/2016. (XI.25.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. polgármesteri beszámoló
2. lakossági hozzászólások

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh



1. napirend

Polgármesteri beszámoló

Dr. Répás József

Tisztelt hölgyeim és uraim, rátérnék a mai nap első részére, a polgármesteri tájékoztatóra. Szokás szerint egy prezentáció keretében igyekszem bemutatni Önöknek 2016 történéseit, illetve a jövő évi elképzeléseket. Amiről szeretnék beszélni: minden évben, év elején a képviselő-testület elfogadja az adott évre vonatkozó költségvetést. Ennek az összetételéről szeretném Önöket tájékoztatni, hogy milyen pénzekből gazdálkodunk, ennek mekkora összege van, milyen bevételi és kiadási oldala. Melyek voltak azok a beruházások, felújítások, amelyeket 2016-ban megvalósítottunk, milyen folyamatban lévő pályázataink vannak, melyik nyert, melyik az, amely még elbírálás alatt van, illetve a 2017. év elképzeléseiről is beszélnék a végén kiemelve néhány olyan dolgot, amely azt gondolom, 2016-ban lényeges és meghatározó volt.

Dr. Répás József polgármester úr tájékoztatja a lakosságot az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről (a projektoros kivetítés anyaga a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Dr. Répás József

Tisztelt Hölgyeim és Uraim, köszönöm megtisztelő figyelmüket. Rátérünk a 2. napirendi pontra.

2. napirend

Lakossági hozzászólások

Dr. Répás József

Mielőtt Önök következnenek, engedjék meg, hogy a település közbiztonságáról is néhány szót szóljak. Nem szóltam az előadásomban erről a területről, mert nem volt miről beszélni. Ennek csak örülni lehet, hiszen hála Istennek Kiskunlacházán a közbiztonság helyzete megfelelő, mióta a rendőrség fölállt Tóth Károly őrnagy vezetésével. Biztonságban vagyunk, biztonságban élhetünk. Azt gondolom, eljutottunk arra a szintre az elmúlt években, hogy kijelenthetjük: Kiskunlacháza egy biztonságos, élhető település, és aki ide látogat, annak nem kell félnie. Ezúton is köszönöm a rendőrség munkáját. Tisztelt Hölgyeim és Uraim, Önöké a szó. Akinek egyedi hatósági jellegű problémája van, nem közérdekű bejelentés, arra most nem fogunk tudni kitérni. Jegyző asszony felírja a nevét, telefonszámát, és ügyében személyesen egyeztetni.

Galambos Gyula, Váci Mihály u. 5.

Az ivóvíz társulatnak a vezetőjéhez szeretnék pár kérdést feltenni. Most már talán iható az ivóvíz, de ezelőtt pár héttel, hónappal szerintem a ló nem ivott volna belőle. Az idősebbek mondták, amikor én gyerek voltam: „Fiam, amiből a ló iszik, abból te is ihatsz!” Hát ebből lehet, hogy nem ivott volna a ló. Mennyire volt ez egészséges, mennyire volt fogyasztható? Tisztították, de még sárga is volt, ebben még fürödni sem lehetett. Másik kérdésem az őrnagy úrhoz lenne. A községünkön és az országban áthaladnak ezek a nagy értékű telepjárók. Vagy nem tudja, melyik az irányjelző kapcsoló vagy nem tudja, hogy van-e benne, de nem használja. Nekem kell eldönteni, hogy hova akar menni.

W. K. K.

Istenes Attila

Jó estét kívánok. Szeretettel köszöntök mindenkit. Az úrnak annyit tudok válaszolni, hogy mindannyian tudjuk: a tavalyi év végén, sikeresen, az Önkormányzat jóvoltából és állami támogatással megvalósult a beruházás. Nem zökkenőmentesen, de sikerült a település egész területét jó minőségű ivóvízzel ellátni. Probléma volt, és amiről folyamatosan tájékoztattuk a lakosságot, hogy a hálózatban kiülepedett anyagoknak a felkeveredésével találoztunk, amikor ingadozó volt a vízfogyasztás mértéke. Nyári hónapokban tapasztalható volt, hogy nagy fogyasztások idején nem igazán tudtuk kiszolgálni kellő nyomással a település minden részét. Egyrészt abból fakadt, hogy a kutaknak az összehangolásában és a technológia beállításában voltak problémák, az irányítási rendszert át kellett hangolni, és az ehhez szükséges időben váltakozó nyomásviszonyok alakultak ki a rendszeren. Ilyenkor fel tud kavarni a hálózatban kiülepedett anyag, és a végágakban, ahol nincsenek meg a körvezetékes kialakítások, ott össze tud gyűlni ez az anyag. Az évek során, az arzénmentesítés hiánya miatt gyűlt fel a hálózatban. Ezek az anyagok nem károsak az egészségre. Azzal, hogy a technológia módosítás során egy klórozásos fertőtlenítéses technológia lett bevezetve, ezek az anyagok átalakultak, amely mondjuk üledékként megjelent, ez felkavarodva zavarosságot okozott, gyógyszer ízű hatása lett a víznek. Igazából nem káros, más településeken folyamatos a klórozás a rendszerekben. Mi próbáljuk ezt minél alacsonyabb szinten tartani. Minden településünkön, a körzetben, mind a nyolc településen volt ivóvízminőség-javító program, és mindenütt ezzel találoztunk, hogy a megváltozott víz íz és szaga, amely az emberek érzetében egy negatív változás, de igazából nem minőségi problémát okoz. Öblítésekkel, fertőtlenítésekkel próbáltuk kezelni a helyzetet. Több mint 60 mintavétel történt ebben az időszakban, ahol folyamatos öblítéssel kezeltük a problémát. Egészségre káros anyagok nem voltak a vízben, és nem is történt megbetegedés. Hozzánk nem jeleztek ilyet, sem az ÁNTSZ, sem az Önkormányzat felől. Most már stagnálódott a helyzet, minden területen próbáltunk a hálózaton különböző beavatkozásokat végezni, hogy ez ne tudjon újra kialakulni. Várható, hogy az a minőség, ami most van, állandósulni tud, nincsen a vízben semmi olyan káros anyag, ami veszélyeztetné a lakosságot. Köszönöm.

Dr. Tóth Károly

Tisztelettel köszöntök mindenkit, mind a Ráckevei Rendőrkapitányság, mind pedig a Kiskunlacházi Rendőrőrs dolgozóinak nevében. A válaszom a kérdésre: a KRESZ mindenkire vonatkozik. Mi azért vagyunk a településen, elég sűrűn járjuk az utakat, és figyelünk, hogy kiszűrjük a szabálysértést és a bűncselekményt elkövetőket, a kisebb és a nagyobb súlyú cselekményeket egyaránt. Nem szabad lebecsülni ezt a szabálysértést, amikor az irányváltoztatást nem megfelelően, illetve nem kellő időben jelzik, hiszen ebből baleset keletkezhethet. Nem tudunk minden pillanatban kint lenni az utcán, de amikor kint vagyunk, figyelünk erre a problémára is. Ide sorolhatnám még a gyorsajtókat, vagy azokat a gépjárművezetőket, akik figyelmen kívül hagyják a jelzőtáblákat. Például: amikor útfelújítás volt a faluban, és 30 km/h legmagasabb sebességhatárt figyelmen kívül hagyva száguldoztak, illetve előztek. Kollégáim ilyenkor, akit tudtak, mind kiszűrték a forgalomból és a kellő szankcióval sújtották. Még olyan jelzést nem kaptam, hogy ez tömegesen problémát okozna, de köszönöm szépen. Természetesen a jövőben is oda fogunk erre figyelni. A KRESZ mindenkire vonatkozik, mindenkivel szemben el fogunk járni, természetesen a fokozatosság elve alapján, figyelmeztetés, bírság, stb. sorrendben.

Dr. Répás József

Elnézést kérek, a Dunanett Kft. képviselőjét nem köszöntöttem Márton László urat.

W. Répás



4

Kovács Ignác, Hatház u.

Három darab kukám van, a három darab kukából egyet sem tudok használni, mert az ürítés az útnak a szélétől 12 cm-re lerakja a szolgáltató, és az első autó, ami jön, az mindjárt borítja is föl, a következő autó pedig húzza is maga után, és vehetek újra másikat. Nagyon szeretném a dolgozókat arra kérni, tegyék bentebb legalább két méterre vagy egy méterre, hogy az első autó ne borítsa fel. Az Ipar utcában nem tudnak elmenni az autók. Nagyon örülnék annak, ha beljebb pakolnák a kukákat, mert a kukák ezrekbe kerülnek. A Széchenyi utcába se teszik az út szélére, oda lerakják, ahol megy az autó. A másik kérdésem a telekadóval kapcsolatos: a telekadónak az arányával, mértékével abszolút nem vagyok megelégedve. Olyan összegeket kérnek, hogy hitelt kell arra felvenniük, hogy ki tudja fizetni a telekadót, mert kitermelni nem tudják. Nem elég, hogy dolgozniuk kell másutt, meg azt ott kellene nekik művelniük, hitelt kell felvenniük, hogy kifizessék a telekadó mértékét. Én már a Kormányhivataltól levelében megkaptam, hogy örüljek neki, hogy 45 Ft-ot kell fizetnem, meg 30 Ft-ot, mert fizethetnék 300 Ft-ot is. Lehet, hogy a Rózsadombon igen, itt nem. A mértékével vagyok elfoglalva, mert nagyon fontos, arra hivatkozott a Kormányhivatal, és arra hivatkozik az Önkormányzat is, hogy ezt nem az Önkormányzat állapította meg, hanem az állam vezette be. Az állam megmondta azt is, hogy 1 hektárnak a hasznos termése 50.000.-Ft/év. Ha egyszer valami nem termel, csak 20.000.-Ft-ot vagy 50.000.-Ft-ot, akkor hogy lehet kérni tőlük 500.000.-Ft-ot vagy 1.500.000.-Ft-ot, és ehhez hasonló összegeket. Volna még a csatorna. Van nekem még olyan ingatlanom is, ahol nem lakom. Büszkén kiküldte a „csatornázási művek”, hogy már 1 éve ott van a csatorna és elfelejtettem rákötni. Én 25 évvel ezelőtt kifizettem neki az 54.000.-Ft-ot, akkor nem verte a mellét. Sokan kifizették, nem tudtunk rákötni, most elvárják tőlünk azt, hogy 1 óra múlva rákössünk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Márton László, DUNANETT Kft.

Jó estét! Igen sajnálatos a probléma. Tisztában is vagyunk ezzel a problémával, tudjuk, jelezzük is feléjük. Kérjük is, hogy az edényeket ne az utca közepén hagyják. Próbálkozunk hatékonyabb eszközökkel, de őket nagyon szankcionálni nem tudjuk. Azt hiszem, egy írásbeli figyelmeztetéssel nem fogjuk tudni megoldani a problémát. Ezeket az embereket folyamatosan cseréljük, próbálunk olyan embereket alkalmazni, akik pontosabban végzik a munkájukat, de hatalmas ígéretet nem tudok tenni, hogy ez akár a jövő héttől rendeződni fog. Ígérem, hogy megpróbálunk ez ügyben előrébb lépni. A lakatlan ingatlan kapcsolatban: erre van egy önkormányzati rendelet, amely szabályozza ezt, nem mi találjuk ki. Huszonegy településen, ahol szolgáltatónk, jelenleg fizetni kell a lakatlan ingatlan után. Nem gondolom, hogy ez egy egyedi dolog lenne. A lakatlan ingatlan előtt is ugyanúgy elmegy az autó. A víz- és csatornánál az ember ráköt a vezetékre, ott, ha akarja, kizárja magát, és a szakembereknek nem kell minden héten kimenni, viszont a szemétszállítással minden héten találkozunk.

Dr. Répás József

Részben Kovács Ignác úr által felvetettek jogosak. Azt, hogy a kukát hova tegyék, fontos, mert valóban minden lakosnak a vagyontárgya, oda kell figyelni. A díjtételekkel kapcsolatban annyit szeretnék csak mondani, hogy az elmúlt 2-3 esztendőben a hulladékgazdálkodásról szóló törvény több esetben is módosult és szigorodott. Az Önkormányzat által megalkotott rendeletek mindig egy az egyben leképezik azt, amelyet a magasabb szintű jogszabály előír. Amikor egy díjat kell fizetni, azt nem azért kell fizetni, mert mi kitaláltuk, vagy a Dunanett Kft. kitalálta, a törvény mondja ki. Lehet ezen vitatkozni, hogy jogos vagy nem jogos, lakatlan az ingatlan, nem lakik ott senki, és miért kell fizetni. Ezeket nem mi találjuk ki. Most központosították az egész ellátórendszert, végképp nem tudunk beleszólni. El tudom képzelni, hogy 2018. után, a választások után mind a szemétszállítás, mind az ivóvíz-, szennyvízdíjak

József

tekintetében is lesznek jelentős mértékű változások, mert van, ahol nagyon alacsony, van ahol nagyon magas. Van, ahol veszteséges, van, ahol nyereséges. Biztos, hogy egyfajta központi intézkedés révén, ahol eddig alacsony volt, 2-3 év múlva magasabb lesz. El tudom képzelni, hogy ilyen változások is lesznek. Az biztos, hogy Kiskunlacházán 10-15 évre visszamenőleg megnézve a rendeleteket, igyekeztünk mindig mindenféle kedvezményt biztosítani. Az Önkormányzat mindig arra törekedett, hogy alacsonyak legyenek ezek a díjtételek, hogy ez később hogyan fog változni, tényleg nem hozzánk tartozik. Azt javaslom, mindenféle kérdésben az ügyfélszolgálatot kell megkeresni. A telekadóval kapcsolatban annyit szeretnék mondani: mi sosem hivatkozunk arra, hogy a törvény azt írja, mennyi forint legyen. A magasabb szintű jogszabály lehetőséget ad ezen adónem bevezetésére, meghatároz „tól-ig” határt, mi a legmagasabb érték, és az alapján határozza meg az Önkormányzat. Itt is szeretnék visszautalni arra, hogy a kiskunlacházi telekadó rendelet nagyon sok kedvezményt és mentességet biztosít. Azt javaslom, aki úgy érzi, hogy nem jogszerű a kivetett telekadó, az jöjjön be a Hivatalba, egyeztesse le az önkormányzat adóhatóságával, a kollégák el fogják mondani, milyen mentességek vannak. Például ha hoz egy igazolást, hogy a belterületi ingatlant műveli, már mentesül a telekadó fizetése alól. Mindenki jöjjön be egyedileg, a kollégák segítenek, elmondják a lehetőségeket. Egyébként magánszemélyként bárki kérhet mentességet, részletfizetési lehetőséget, kedvezményt stb. Cégek esetében van ez kizárva. A csatornarákötésről annyit, hogy amikor Kiskunlacházán megépült a hálózat, mindenki jól tudta, rengetegszer felhívtuk a figyelmet, a lakosságot tájékoztattuk hosszú-hosszú ideig, hogy rá kell kötni, ki mikor köthet rá, mennyi ideje van arra, hogy rákössön, mert megépült előtte a szennyvízhálózat. Erre nem 1-2 hónapot adtunk, hanem fél évet vagy még hosszabb időintervallumot is. A DPMV Zrt. leírta azt, hogy az akciós időkben a rácsatlakozási díj 4-5000 Ft körül volt. Most már jóval magasabb, de volt 6-9 hónap, élni kellett volna a lehetőséggel. A végtelenségig nem tudjuk kitolni ezt a kedvezményt. Nagyon sokan éltek vele. Azt gondolom, mindenki tudta, mikor épült meg előtte a hálózat, amikor már ráköthet, rácsatlakozhat, hiszen folyamatos tájékoztatás ment ki e tekintetben. Biztos volt, aki ezt nem vette komolyan, vagy elfelejtette, vagy nem figyelt oda. Ezek a türelmi idők már lejártak, a kedvezmények már lejártak, valóban drágább a rákötés díja, és valóban szigorúbban szankcionálják. Nagyon sokszor megjelent az A Mi Újságunk-ban, a honlapunkon is, hogy mindenki kössön rá. Nagyon sok kedvezményt igyekeztünk biztosítani, mert nekünk is érdekünk, hogy minél többen csatlakozzanak rá erre a hálózatra. A talajterhelési díj mértéke nagyon magas, nem szabad kihagyni ezt a lehetőséget, hogy ne kössenek rá. Segítettünk abban, hogy milyen vállalkozókkal vegyék fel a kapcsolatot, akik a rácsatlakozásig kiépítik magát az összekötő rendszert. Az Önkormányzat részéről minden megvolt a tekintetben, hogy segítsük az együttműködést. Most már szigorúbbak a szabályok, drágábbak a díjtételek, ezen nem tudunk most már változtatni. Nagyon sokan éltek a kedvezménnyel. Igyekeztünk mindenkivel toleránsan eljárni. A tervezésnek van költsége, azt senki nem fogja ingyen megcsinálni, ezekbe nem tudunk beleszólni, nem tudjuk meghatározni. Egy dolgot tudunk, a kedvezményes rácsatlakozást, abban tudtunk egy kompromisszumot kötni a DPMV Zrt-vel. Abban tudtunk segíteni, hogy a talajterhelési díj a tulajdonost ne terhelje addig, ameddig ráköti, és ebben türelmi időt biztosítani a hálózat megépítésétől kezdődően. Az ingatlanon belüli tervezés és megvalósítás költségeire nincs ráhatásunk. Másnak van-e kérdése?

Dr. Vancsura Tamás

Jó estét kívánok! Tisztelettel köszöntöm a testületi ülés résztvevőit és megjelenteket. Kicsit hiányolom az érdeklődést. Egészségügyi kérdéseket szeretnék feltenni. Egyik: szó volt a központi rendelőnek a felújításáról. Szeretném megkérdezni, ez mit takar: az akadálymentesítést megvalósítjuk és ezzel kész? Ha nézzük az 51-es útról a bemenetet, rögtön egy hatalmas kátyú fogadja a kedves beteget. Rengeteg tócsa, pocsolya, ha esik az eső. Ha ezt

Vancsura Tamás



sikerül összekötni az épület külső, akár belső karbantartásával is, ott hátul, a központi ügyelet mellett még mindig van egy terület. Lehetséges, hogy arra is szükség lesz a parkoló kialakításához. Azt gondolom, ezt komplexen kellene gondolni, mert a községnek a legfrekvenciáltabb, mindenki által igénybevett épülete. Nem beszélve a buszmegállóból bejövő ifjúság és egyéb személyek WC használatáról. Ráfér a fejlesztés és a javítás. A másik kérdésem a laborral kapcsolatos: úgy hallottam, sikerült az OEP finanszírozást megszerezni. Ez örvendetes és remélhetőleg ez marad is, mert ez mindig egy ilyen sarokkő volt, hogy csak azért van a labor, mert Vancsuránénak kellett az állás, egyesek azt mondták. Már nincs Vancsuráné a laborban, mégis működik. Ehhez csak gratulálok, hogy az Önkormányzatunk fent tudja tartani. Védőnőknek a fizetési korrekciója megtörtént? Kicsit ők ilyen árva gyerekek, remélem, hogy igen. Reméljük, a 2017. év azt a sok-sok elmaradást egy kicsit pótolja. Ha a peregi rendelőre tekintünk, előtte eléggé elhanyagolt az a parkoló rész. Az is megér majd egy kis felújítást. Köszönöm szépen.

Dr. Répás József

A védőnők bérezését 2017. január 1-jétől biztosítjuk, a szakdolgozói átsorolásról az Önkormányzat döntött, az emelt összegű finanszírozásuk megoldott. A laborról: kulcskérdés és fontos, mert Kiskunlacháza számára létkérdés, hogy fennmaradjon. Valóban kapunk már rá finanszírozást, de emellett is még jelentős mértékben mellé kell tenni az Önkormányzatnak a saját pénzeszközt. Azt gondolom, az egészségügyben ez olyan kérdés, amire nem szabad sajnálni, és nem lehet azt mondani, hogy nem adunk rá pénzt. Huszonnégy órán belül itt megvannak az eredmények. Kevés olyan Pest megyei település van, ahol ilyen gyorsan megkapják az eredményt a páciensek. A központi orvosi rendelő esetében nem csak akadálymentesítést tervezünk, hanem valóban a parkoló és a bejárat kérdése is napirenden van, szeretnék azt is felújítani, rendbe tenni. Egy normális parkolót szeretnénk kiépíteni, ennek is a költségkalkulációja is folyamatban van, illetve a belső nyílászáró cserék azokon részeken, ahol nem történt meg a nyílászárócseré, azokat szeretnénk megvalósítani. Bízom benne, hogy a 2017. esztendőben már azért egy nagyobb összeggel tudunk gazdálkodni a korábbi évekhez képest, amelyet tudunk fejlesztésre fordítani. Viszünk át pénzt erről az évről is, azok a nagy projektek, amelyekről beszéltem, azoknak az önereje biztosítva van. A 2016. évi költségvetésben rendelkezésre áll. Remélem, hogy a 2017. évben is olyan pénzügyi források fognak rendelkezésre állni, saját erőből, pályázatokból, hogy ezeket meg fogjuk tudni valósítani. Az orvosi rendelőkre volt egy pályázat 2016-ban, utolsó mondata: „kivéve Közép-Magyarországi Régió települései”. Bízom benne, hogy a kormányzat részéről Pest megye számára fognak biztosítani saját forrásból olyan pénzeket, amelyekre tudunk pályázni, és az egészségügy sem fog kimaradni ebből.

Dr. Fábián Miklós, Báthory u.

Nagyon nagy szeretettel, tisztelettel köszönöm Polgármester úr a beszámolódat, nagyon sok szép dolgot említettél, és bízunk benne, hogy ez a csapat tud is érte tenni. Valóban, ha a pályázatok nyernek, nagyon szép jövőkép és fejlődési kép fog kibontakozni. Ezért köszönet. Kimaradt a beszámolóból a Zöldfa utca. Tudom, hogy ott történt valami, de ez nem megoldás, ami ott van. A másik a Báthory utca. Kátyúzás történt, ami már tönkrement. Nem csak a Báthory utcában, hanem mindenütt a jó gazda gondosságával kellene megcsinálni és akkor kifizetni, amikor valóban úgy csinálták meg, ahogy elvárható. Említettem már korábban is a Balaton utca – 51 főút csatlakozást. Egy új utat csináltak most, és olyan a csatlakozása a Balaton utcához, hogy ott megáll a víz. Az első télen szétfagy, tönkre fog menni a rácsatlakozás. Kérem, nézzétek meg, hogy másutt is vannak-e ilyenek, nyilván van valami lehetőség utólagos javításra vagy kötelezésre, hogy ez történjen meg. Halottunk a járdaépítésekről. Nagyon kérem a vezérkart, a képviselőket: a Kinizsi utcába változatlanul a

Miklós



gyerekek tömkelege megy. Két órákor, illetve szürkületkor és az esti sötétségben. A járda létkérdés, nem megfelelő a világítás, félelmetes. Az, hogy nem történt még ott baleset, az a szerencsének és a vigyázatnak köszönhető. Még egyszer a beszámolót köszönöm erőt, egészséget a kivitelezéshez, tegyetek meg mindent. Ha kiküldenek az ajtón, menjetek be az ablakon a jó ügy érdekében. Köszönöm szépen.

Dr. Répás József

A Zöldfa utca problémáját természetesen mindenki ismeri, a Báthory utcáról is tudunk. Szándékosan nem beszéltem sem utcáról, hogy hol kívánjuk ezeket a típusú fejlesztéseket megvalósítani, sem, hogy a járdákat hova tervezzük. Ennek az az oka, hogy elindítanánk egy vitát: miért az azt utca és miért nem a másik. Ami fontos, mint említettem, hogy elkezdtük a tervezést. Az én feladatom, hogy a bizottság illetve a testület elé tegyek egy olyan javaslatot, amely tartalmazza, mely utcákba, milyen típusú útjavítást kívánunk megvalósítani, illetve hova szeretnénk járdát kiépíteni. Költségkalkuláció már van, de szándékosan nem kívánom mondani, hiszen még szakemberekkel egyeztetjük, hogy a különböző típusú útjavítási, felújítási, utépítési munkálatok, milyen költséget kalkulálnak. Ezt kivitelezőkkel kell egyeztetni. Amikor meglesz ez az összeg, és mi az, ami belefér a büdzsébe, akkor kívánom majd a bizottság, a testület elé vinni a konkrét javaslatot véleményezésre. A súlypont 2017. évben ez lesz: az utak és a járdák. A Kinizsi utca valóban fontos. Azt gondolom, ez egy olyan megvalósítható elképzelés, amelynek van realitása. Említettem, hogy a gyerekek, idősek, közintézmények élveznének szerepet a járdák vonatkozásában. Tájékoztatni fogjuk a lakosságot, mit gondoltunk, hogyan gondoltuk, és milyen módon kívánjuk megvalósítani. A Balaton utca vonatkozásában a Közútkezelő Zrt-nek lenne a feladata ott a vízelvezetés kérdésének biztosítása és megoldása. Valóban a kihajtás is probléma, illetve a mélyebben fekvő rész vízelvezetésének a megoldása. Jeleztük feléjük is korábban, de ismételtelen jelezni fogjuk.

Galambos Gyula, Váci M. u. 5.

Az 51-es út felújítása: tavaly a Védgát utcától a MOL kút felé megcsinálták az aszfaltozást, de a szegélyköveket nem cserélték ki, és az aknafedél mögött már gödör van.

Dr. Répás József

Jelezni fogjuk. Ha a szennyvízcsatornát érinti, akkor a kivitelező felé jelezzük, ha a másik oldalt érinti, akkor a Közútkezelő Zrt-nek jelezzük. Szegélykövet csak ott cserélték, amelyik oldalon felmárták és új aszfaltot raktak le. Ahol nem nyúltak a burkolathoz, ott csak javították, kiszedték a fugákat, újakat tettek bele. Ott nyúltak esetleg hozzá a szegélykövekhez, ahol nem volt teljes pályás maga a beavatkozás a szennyvízhálózat révén, mert volt mondjuk egy méter elhagyva, ott belenyúltak. Kizárólag szegélykövet csak ott cserélt a Duna Aszfalt Kft., ahol azt a szakaszt javította. Mi lobbiztunk egy kerékpársáv, egy parkolósáv érdekében, nagyon sok mindent próbáltunk keresztülvinni, sajnos semmi nem valósult meg ebből. Szerettük volna megnézni a szerződést, hogy a műszaki tartalom és az ár, költség kalkuláció hogyan szerepel benne. Nem tudták megmutatni, mert titkosítva van a szerződés. Annak örülök, hogy a sok éves lobbizás révén el tudtuk érni, hogy legalább ez a felújítás megtörtént. Másnak van-e kérdése?

Basa László, Munkácsy u. 56.

A szennyvízközművekkel kapcsolatban: hány rossz szivattyú van még a faluban. Ha jól emlékszem, a beszámoló szerint 14.000.000.-Ft állt rendelkezésre 2016-ban. Ebből még hány forint van a kasszában? Mennyi esély van a rosszak kijavítására? Köszönöm.

W. Répás



Istenes Attila

A 14.000.000.-Ft, az már az elköltött, sőt ennél már többet cseréltünk ki, 29 db-ot. Jelenleg 6 db aknában van meghibásodva a szivattyú. A korábbi évektől eltérően nem azt történik, hogy kivesszük ezeket a szivattyúkat és elküldjük felújítani. Az év elején, amikor a gördülő fejlesztési tervbe belekerült a tavalyi évről 28 db szivattyú felújítása, azokat a szivattyúkat, amelyik kikerültek, elküldtük bevizsgálni, és a felújításuk nem érte meg. Úgy döntött a vállalat, hogy kicseréli ezeket a szivattyúkat vadonatúj szivattyúkra és nem csak egy feljavító felújítást végzünk el rajtuk, hanem új szivattyúkat építünk be. Ezeknek a szivattyúknak a beépítése tovább tart, mint a régi szivattyúk cseréje, mert át kell alakítani az aknának a belső szerelvényezését. Nyilván ez egy pozitív dolog, mert innentől fogva sokkal könnyebb lesz cserélni a szivattyúkat, gyorsabban lehet ezeket majd végrehajtani. Azt is tudni kell, hogy körülbelül 250 db szivattyú van még, amely a régi típusból benne van ezekben az aknában. A vállalat úgy döntött az Önkormányzattal közösen, hogy az elkövetkezendő 10 évben ez van a prioritás, hogy ezeket a szivattyúkat lecseréljük, és megelőzzük azt, hogy meghibásodjanak. Ezt sajnos egyelőre nem tudjuk csinálni, mert a 28 db szivattyú helyett, amelyet beterveztünk, most már 35 db szivattyúnál tartunk. Úgy tűnik, minden évben lesz plusz, reméljük, ezt a folyamatot meg tudjuk azzal állítani, hogy ezt a 6 szivattyút idén kicseréljük. Reméljük, nem keletkezik újabb meghibásodás, és jövő évtől, januártól folyamatosan berendeljük az új szivattyúkat, és azt a 28 db-ot, amely a következő évben van betervezve, már januártól elkezdjük cserélni, a legkritikusabbakat kiszedjük. 250 db szivattyúról beszélünk, amely azt jelenti, hogy ez egy 10 éves program, amely alatt ezeket a szivattyúkat ki tudjuk cserélni. Addig türelmüket kérjük.

Dr. Répás József

Köszönjük szépen. Másnak kérdése?

Seregély Antal, Bányász u. 16.

Mi a helyzet a Ráckevére vezető bicikliúttal? A másik: én közutas vagyok, nincs a házban bent víz, vödörrel hordom be a vizet, és számlát régóta nem kaptam, amiért nem is haragszom, sőt jó lenne, ha a villanyszámlát is és a többit is így rendezni. Állítólag az Önkormányzat fizeti. Ha egyszer azt mondják, ha az Önkormányzat fizet, akkor mi van, ha ezt úgy minősítik valahol, mondjuk az Uniónál, hogy bújtatott támogatás?

Dr. Répás József

A közkútról mi nem számlázunk ki senkinek díjat, ugyanis az Önkormányzatnak kötelessége az egészséges ivóvízellátás biztosítása. Mondhatjuk, hogy kiépített ivóvízhálózat van a településen mindenhol, leszerelhetnénk az összes közkutat. A településünkön vannak olyan emberek, akik az anyagi helyzetük miatt nem építették ki, nincsen nekik kútjuk, nincs bent a víz. Nem hiszem, hogy bármelyik képviselő-testület megszavazná, hogy a közkutatat szereljük le a település belterületén belül. Soha nem számláztuk ki, és nem is fogjuk kiszámlázni.

Seregély Antal, Bányász u. 16.

Éjszaka, amikor jövök be, a vasútállomás felől, elég sok gyalogos közlekedik a közúton, a Rákóczi úton befelé, a falu felé. Jó lenne oda közvilágítást kiépíteni, ha már járda nem lehet. Éppen csak, hogy közéjük nem hajtottam, iszonyúan veszélyes.

Dr. Tóth Károly

Közvilágítással nem tudunk szolgálni, de természetesen mindenkinek felhívjuk a figyelmét, hogy amikor korlátozott látási viszonyok vannak, esik az eső, köd van, sötétség, akkor legyen

látható. Az a legnagyobb divat nálunk, hogy kiosztjuk ezeket a láthatósági mellényeket a kerékpárosoknak, illetve gyalogosoknak. A kerékpárosoknak is kellene, kötelező tartozék a kerékpárhoz. Akinek ilyen nincsen, és van egy közúti ellenőrzés, a szolgálati gépkocsiban van pár darab neonzöld színű láthatósági mellény, és ezt fel kell venni. Ez természetesen nem pótolja azt, hogy van kerékpárút, vagy nincsen kerékpárút, de ha közlekednek az úttestnek a jobb oldalán, akkor ezt természetesen fel kell venni. Mindjárt meg lehet azt előzni, hogy közjüket lehessen hajtani, mert lehet őket látni, a megfelelő sebességgel haladva.

Dr. Répás József

A Ráckeve felé vezető kerékpárúttal kapcsolatban sajnos 2008-ban lehetőség lett volna Ráckevével közösen benyújtani. Néhány ingatlanulajdonos nem járult hozzá, ezért nem tudjuk benyújtani a pályázatunkat. Azóta új pályázat nem került kiírásra kerékpárutak vonatkozásában. Önerőből ezt megépíteni nem tudjuk, mert horribilis összeget jelentene. Azt gondolom, ez egy olyan kérés, amelyet nem szabad soha levenni napirendről. Ha lesz pályázati lehetőség, forrás, mert a tervek készen állnak, amely alapján ezt meg tudjuk indítani, akkor be kell nyújtani. Bízunk benne, hogy akkor már a feltételek olyanok lesznek, hogy nem kell a tulajdonos hozzájárulására várni, hanem be lehet nyújtani, és később ezt meg lehet építeni. Valóban szükség lenne rá, fontos lenne, nagyon sokan meghaltak már ott azon az útszakaszon. Van a Facebook-on egy „kedves barátom”, aki előszeretettel szokta mondani, mit kellene csinálni a település vezetésének. Az ő családja volt az egyik, aki nem írta alá, hogy hozzájárul, mint tulajdonos ehhez a kerékpárúthoz, hogy megvásárolja az Önkormányzat a ráeső részt -,

Basa László, Munkácsy u. 56.

Lenne egy javaslatom a kerékpárúttal kapcsolatban. Az 51-es úton az ipari park fele megvan az a prima út, tudom, hogy nem lacházi terület, a ráckevei önkormányzattal fel kellene venni a kapcsolatot és Kiskunlacháza végétől a gáton, azt kötni össze és meg lenne oldva esetleg a kerékpárút. A mostani Ráckevei úton életveszélyes biciklivel menni. Lemértem, körülbelül 6-700 méter az a gát ott. Most egy gazonos út, azt el kellene kicsit gréderezni, vagy murvával, zúzott kővel lenne felszórva, még akkor is jobb lenne, mint a mostani. Nem hiszem, hogy Ráckeve nem támogatná. Köszönöm.

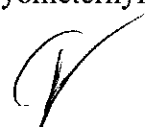
Seregély Antal, Bányász u. 16.

A bicikliseknek és a gyalogosoknak közúton, az út mellett, a padkán a helyük, ott, ahol közlekedésre alkalmas. Ameddig nem lehet csinálni ezt a bicikli utat, addig a padkán lehetne biciklizni, illetve gyalogosan menni.

Dr. Répás József

Az a baj, hogy sajnos a közút és az út mellett szinte a padka, az már mind a földtulajdonosok birtokában van. Annyira kinyúlnak a földek, hogy szinte padkára sincs hely. Önkormányzati tulajdon nincsen. A közútnak kellene a földtulajdonosokkal megállapodni abban, hogy a padka kialakítását ebben a formában meg tudják csinálni. Ezért is volt számomra kicsit érthetetlen, hogy sokan miért nem járultak hozzá a kerékpárúthoz, amit kértünk. Szinte az az árok rész, amely ott fut a Ráckevei út mellett, ott ment volna maga a kerékpárút. De hát az is kellett, annak a néhány embernek. Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs másnak kérdése, megköszönöm mindenkinek az aktív közreműködést. Engedjék meg, hogy zárás előtt egy kis tájékoztatást adjak arról, hogy a mai nappal megkezdődött a Kinizsi út kelet-nyugati irányú szakaszának a teljes körű felújítása. Aki jár ki a komposztálótelepre, nagyon jól tudja, nagyon rossz állapotban van az út. A DPMV Zrt-vel közös együttműködés keretében 5 és fél méter szélességben egy teljesen új aszfaltot fog kapni, padkával és 600 folyóméternyi árok

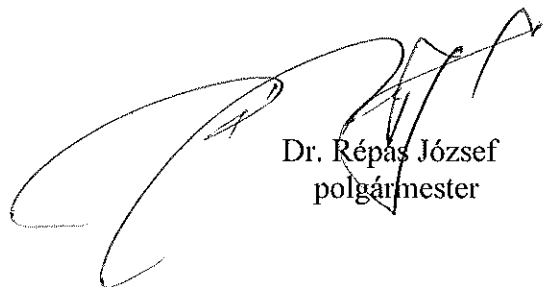
Wend



kiéptésével. Egy minőségi út fog épülni itt a Kinizsi úton. Ma elkezdtek, reményeink szerint a jövő héten el is fog készülni. Nyugodalmass jó éjszakát! A közmeghallgatást bezárom.

Az ülés vége: 19:50h.


K.m.f.



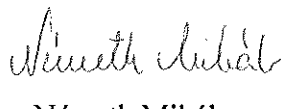
Dr. Répas József
polgármester



Soós Zsoltné
jegyző



Tóth Imre
alpolgármester



Németh Mihály
alpolgármester