

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 2012. szeptember 4. napján a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén.**

**Jelen vannak:** Dr. Galambos Eszter, a bizottság elnöke  
Dr. Vancsura Tamás, bizottsági tag  
Gerecz Attila bizottsági tag  
Soós Zsoltné jegyző  
dr. Szódi Károly jogi és ig. osztályvezető  
Tóth Imre alpolgármester  
dr. Szabó Attila képviselő  
Foki Vilmos képviselő  
Petőné Horváth Éva képviselő  
Zakariás Lászlóné jkv. vezető

**Napirend:**

**Napirend:**

- 1. RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának, egységes szerkezetű Társulási Megállapodás véleményezése.**
- 2. A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló rendelettervezet, rendelettervezettel kapcsolatos észrevétel megvitatása**
- 3. A Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat SZMSZ módosításának véleményezése**
- 4. A közpénzek felhasználásáról és közpénzből nyújtandó támogatás rendjéről szóló rendelettervezet megvitatása**
- 5. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet módosításának véleményezése**
- 6. A kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosításának véleményezése**
- 7. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5038/2012/8. számú határozatának véleményezése**
- 8. A Kunépszolg Kft. ügyvezetője beadványának megvitatása.**
- 9. Bánhegyi Zsoltnak a Bocskai úttal kapcsolatos beadványának megvitatása.**
- 10. Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálatnál végzett ellenőrzésről szóló jegyzőkönyv véleményezése**
- 11. Foki Vilmos képviselő „A Mi Újságunk” című helyi lap augusztusi számában megjelent tájékoztatással kapcsolatos állásfoglalás kérésének megvitatása.**
- 12. A Cser-ép Kft. és az Önkormányzat között folyamatban levő peres és nem peres eljárásokról szóló javaslat megvitatása**
- 13. Soós Zsoltné jegyző tájékoztatása a Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatát érintő rendelkezésekről a járások kialakításával, valamint a közoktatási intézmények állami fenntartásba kerülésével kapcsolatban.**
- 14. Egyebek**

**Dr. Galambos Eszter** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes.

**Dr. Galambos Eszter megállapítja, hogy a JÜB a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúlag elfogadja. A napirendi pontokat a Fábián József Gyula jászkun főkapitánnyá választása alkalmából kiadandó oklevéllel kapcsolatos előterjesztés véleményezésével, továbbá a Cser-ép Kft.-vel kapcsolatos jogi eljárásban a megbízási szerződés véleményezésével kiegészíti.**

**A bizottság a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadja.**

**A bizottság rátér az 1. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter ismerteti a megjelentekkel RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának, egységes szerkezetű Társulási Megállapodását véleményezésre. A módosítások elfogadására jogszabályváltozások miatt van szükség, valamint a legutóbbi 2010-es módosítás óta eltelt időben bekövetkezett adatváltozások kerülnek átvezetésre a Társulási Megállapodáson.**

**Határozati javaslat**

**A JÜB javasolja az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadását a Képviselő-testületnek.**

**A JÜB tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag hozták meg.**

**A bizottság rátér a 2. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter ismerteti a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló rendelettervezetet, rendelettervezettel kapcsolatos észrevételt megvitatásra.**

Dr. Galambos Eszter: ismerteti Pfeifer Rikárd észrevételét a rendelettervezetről. A helyszíni bírságot javasolja 50.000.- Ft-ig terjedő összegben megállapítani, illetőleg ismételt elkövetés esetén 70.000.-Ft-ban. Dr. Galambos Eszter javasolja a helyszíni bírság 10.000.-Ft-os értékhatár megtartását, figyelemmel arra, hogy esetleges közigazgatási eljárás során az értékhatár 150.000.-Ft, amely eljárás során a bizonyítási eljárás tisztázhatja az elkövető anyagi helyzetét, az elkövetés körülményeit. Helyszíni bírság alkalmazása esetén nincs lehetőség vizsgálni ezeket a körülményeket.

Dr. Vancsura Tamás: Vasárnaponként a délutáni nyugalmat zavarja egy motoros, ami az 51-es úton halad. Én már most javaslom a helyszíni bírságot ennek az elkövetőnek. Én is a helyszíni bírság maximumát kisebb összegben jelölném meg, a 10.000.-Ft-os értékhatár véleményem szerint is elfogadható összeg.

**Határozati javaslat**

**A JÜB javasolja a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló rendelettervezetet elfogadásra a Képviselő-testületnek.**

**A JÜB tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag hozták meg.**

### **A bizottság rátér a 3. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter** ismerteti a **Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat SZMSZ módosítását** véleményezésre.

**Dr. Galambos Eszter:** Részben a Kiskunlacházi Bolgár Önkormányzat névváltoztatásának átvezetése történne, és egy újabb PÜF konzulens bevezetése Bankháza területéről. Én azt gondolom, hogy már így is megfelelő létszámú a PÜF bizottság, a jogszabályok szerinti előírásnak megfelel a létszáma. Nem látom annak értelmét, hogy ennél többen legyenek, mert elképzelhető, hogy a létszám növekedés nem előnyt jelentene a PÜF bizottság munkájában, hanem az ellenkezőjét, esetlegesen a munka hátrányára lenne. Én azt javaslom, hogy a 4 § ne kerüljön bevezetésre és ne változzon, mert én így látom hatékonynak a PÜF munkáját. A Bankházát érintő eseményekről természetesen értesítjük az érintett településrészt.

**Dr. Szabó Attila:** Szerintem az lenne a jó, hogy minél több szakértő legyen a PÜF-ben, és véleményem szerint szükséges, hogy hozzáértő szakértőkkel bővüljön a PÜF bizottság.

**Gerecz Attila:**

Ismerteti a 4 § a) pontját. A bankháziak kérték, és ezért gondoltuk, hogy esetleg lehetne egy tanácskozási joggal rendelkező bankházi településrészen lakó szakértőt alkalmazni.

**Dr. Vancsura Tamás:** A Kiskunlacházi Bolgár Önkormányzat már csak formailag létezik, nem jelennek meg Képviselő-testületi ülésen, nem látható semmilyen aktivitás részükről.

### **Határozati javaslat**

**A JÜB javasolja, hogy az SZMSZ módosításból kerüljön ki a 4 § a) pontja, és ezzel a módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.**

**A JÜB tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag hozták meg.**

### **A bizottság rátér a 4. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter** ismerteti a **közpénzek felhasználásáról és közpénzből nyújtandó támogatás rendjéről szóló rendelettervezetet** megvitatásra.

**Dr. Galambos Eszter:**

Véleményem szerint dr. Szijjártó József véleménye ez ügyben mérvadó, Bedő Julianna által tett véleményben a segítő hálózat létrehozásának működtetése a Családsegítő Szolgálatnál megoldott, ezért ezt az észrevételt ezen rendelettel kapcsolatban nem tudjuk figyelembe venni.

Dr. Szijjártó József javaslata alapján a 5 § (3) bekezdés egészüljön ki úgy, hogy „a pályázó a korábban kapott támogatásokkal a rendelet 7 § (3) bekezdésében meghatározott határidőre elszámolt.”

Továbbá dr. Szijjártó József javaslatára a 7 § (9) bekezdésével egészüljön ki azzal, hogy „A pályázó a pályázat lezárása után A Mi Újságunk következő havi számában köteles

megjelentetni a megvalósított feladról egy összefoglaló beszámolót. A Mi Újságunkban a beszámoló megjelentetését az önkormányzat térítésmentesen vállalja”.

### **Határozati javaslat**

**A JÜB javasolja a fenti kiegészítésekkel a közpénzek felhasználásáról és közpénzből nyújtandó támogatás rendjéről szóló rendelettervezet elfogadásra a Képviselő-testületnek.**

**A JÜB tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag hozták meg.**

#### **A bizottság rátér a 5. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter ismerteti a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelettervezet módosítását megvitatásra.**

**Dr. Galambos Eszter:**

A rendelettervezet a kormányhivatali ellenőrzés során előírtaknak megfelelő, illetve ehhez kapcsolódóan az ellátást igénybevevő és a GYEJÓ között létrejövő megállapodás feltételeit tartalmazza.

**Soós Zsoltné jegyző:** A múlt héten került fel a rendelettervezet társadalmi egyeztetésre. A szociális étkeztetés díja nem került a rendeletbe összességében.

**A rendelettervezetet a JÜB újból tárgyalja a társadalmi egyeztetést követően.**

#### **A bizottság rátér a 6. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter ismerteti a kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló rendelet tervezetét megvitatásra.**

**Dr. Vancsura Tamás:**

A 2. § tartalmazza a közalkalmazottak díjazását, nem tudom ezekben a megjelölésekbe beazonosítani az egészségügyi dolgozókat.

**Soós Zsoltné jegyző:**

A közszolgálati dolgozó megjelölésben az egészségügyi dolgozók is benne foglaltatnak.

**Dr. Szabó Attila:**

Javaslom, hogy Kiskunlacháza Egészségügyéért Díj megjelöléseként feltüntetni az egészségügyi dolgozókat.

### **Határozati javaslat**

**A JÜB javasolja rendelettervezet elfogadását a dr. Szabó Attila képviselő javaslataként kiegészítve a „Kiskunlacháza Egészségügyéért Díj” szöveggel a Képviselő-testületnek.**

**A JÜB tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag hozták meg.**

**A bizottság rátér a 7. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter** ismerteti a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5038/2012/8. számú határozatát véleményezésre.

**Dr. Galambos Eszter:**

**Felkérjük a hivatalt, hogy a Kúria döntése alapján a rendeletmódosítást az októberi ülésre szíveskedjék előkészíteni, és azt napirendi pontként tárgyaljuk.**

**A bizottság rátér a 8. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter** ismerteti a Kunépszolg Kft. ügyvezetőjének beadványát megvitatásra.

**Dr. Galambos Eszter:**

Végrehajtottunk egy béremelést, amit össze kell vonnunk jogszabályi kötelezettség alapján. A Kunépszolg Kft. ügyvezetője alacsonyabb összeget jelölt meg a két javadalmazás összevonásával – 500.000.-Ft helyett, 475.000.-Ft-ot. Javaslom ennek elfogadását.

**Határozati javaslat**

**A JÜB javasolja a 475.000.-Ft-ban megállapítani Bukri Sándor javadalmazásának módosítását a képviselő-testületnek a 176/2012. (V.7.) határozat módosításával.**

**A JÜB tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag hozták meg.**

**A bizottság rátér a 9. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter** ismerteti Bánhegyi Zsoltnak a Bocskai úttal kapcsolatos beadványát megvitatásra.

**Dr. Galambos Eszter:** A beadványban írtak megfelelnek a valóságnak, ez az út járhatatlan, az utat rendbe kell hozni, a víz elvezetést meg kell oldani. Csapadékos idő után az út alig járható.

**Soós Zsoltné jegyző:**

PÜF határozott, hogy a Kunépszolg Kft. dolgozzon ki egy megoldást az út rendbetételére.

JÜB elfogadja a tájékoztatást és a megtett intézkedést.

18:39 órakor megjelent Tóth Imre alpolgármester úr.

**A bizottság rátér a 10. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter** ismerteti **Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál végzett ellenőrzésről szóló jegyzőkönyvet** véleményezésre.

**Dr. Galambos Eszter:**

A GYEJÓ intézményvezetője az októberi ülésre egy beszámolót készítse az elvégzendő feladatokról, illetőleg számoljon be arról, hogy az ellenőrzés során kötelezően előírt feladatok elvégzéséből, milyen előírásoknak tettek eleget.

Az októberi testületi ülésre az SZMSZ és Szakmai Program készüljön el.

**A JÜB javasolja az októberi Képviselő-testületi ülésre és a Szakmai Programot terjessze elő, és számoljon be az elvégzett és elvégzendő feladatokról. Az SZMSZ tervezetet a JÜB ülésére terjessze elő az októberi Képviselő-testületi ülés előtt.**

**Dr. Vancsura Tamás:**

Kérdés Soós Zsoltné jegyzőhöz: A Családsegítő Szolgálat marad az önkormányzatnál?

**Soós Zsoltné:**

Igen, ez az intézmény marad.

#### **A bizottság rátér a 11. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter** ismerteti **Foki Vilmos képviselő beadványát „A Mi Újságunk” című helyi lap augusztusi számában megjelent tájékoztatással kapcsolatosan állásfoglalásra.**

**Foki Vilmos:**

Az érdekelne, hogy a bizottság, hogy értékeli ezt a cikket, és a cikk valóságtartalmát? Továbbá egy állásfoglalást kérnék a bizottságtól, hogy ez a cikk teljesen megfelel-e a valóságnak, vagy nem fedi a valóságot? Valóban tényeket szerepeltet a Polgármester Úr?

**Dr. Galambos Eszter:**

Ha bárki úgy érzi, hogy az újságban megjelent bármely cikkel a személyiségi jogai sérültek, ezzel kapcsolatos jogi lehetőségeket igénybe veheti. A bizottság nem egy olyan hatóság, vagy bíróság, amely ebben a kérdésben megalapozott véleményt mondhat, a felek közötti jogi problémák megoldására nem hivatott a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

**Foki Vilmos:**

A Cser család egy sajtó helyreigazítási felszólítást intézett a Polgármester úrhoz, illetőleg az újsághoz, a Polgármester Úr által megjelentettet cikkel kapcsolatban. Kérdésem, hogy lesz-e helyreigazítás?

**Soós Zsoltné jegyző:**

Dr. Balsai Szabolcs ügyvéd úr válaszolt Cser úrnak az ügyel kapcsolatban.

**Foki Vilmos:**

Kérdésem, hogy az önkormányzatnak van-e anyagi felelőssége ezzel kapcsolatban?

**Dr. Galambos Eszter:**

Ha per lesz a sajtó helyreigazítás tárgyában, és a pert az Önkormányzat ellen nyújtják be, természetesen az önkormányzatnak felelőssége van, de ha személyesen a Polgármestert érinti, akkor az ő anyagi felelőssége.

**Foki Vilmos:**

Nem a Képviselő-testületnek kell döntenie ebben a sajtó helyreigazítási kérdésben?

**Dr. Galambos Eszter:**

Az attól függ, hogy milyen eljárást indítanak, illetőleg indul-e eljárás és ki ellen indul.

**Foki Vilmos:**

Én nem akarok perelni, én már ezen túl vagyok. Én úgy gondolom, hogy egy ilyen jellegű cikket a Képviselő-testülettel meg kellett volna beszélni.

**Dr. Vancsura Tamás:**

Takonyban úgy vannak a cikkek elhelyezve, hogy az újságokban mindkét nézet megjelenik, egymás mellett, azért, hogy az olvasó el tudja dönteni, mely álláspontot fogadja el.

Én úgy gondolom, hogy abban az esetben, ha ez az álláspont, ami megjelent sértő, meg kell jelenteni Foki Vilmos képviselő úr álláspontját is az ügyel kapcsolatban. Egy komoly csatában mindig van adok – kapok, amit közszereplőnek el kell viselni, túrnie kell.

**Petőné Horváth Éva:**

Én is azt gondolom, hogy én nem raktam volna be ezt a beszámolót a újságba, mert ez egy friss ügy, és az ügy rengeteg szálon fut, továbbá ennek a cikknek nem volt eredménye, azért sem, mert aki a Foki Vilmos képviselő úr véleményét osztja, az továbbra is annak ad igazat, és ez fordítva is így van. Azt gondolom, hogy ha a Polgármester úr tőlem véleményt kér azzal kapcsolatban, hogy megjelentesse-e ezt a cikket, akkor én azt mondtam volna, hogy én nem jelentettem volna meg ezt a cikket, és inkább hagytam volna ülepedni az ügyet. Én azt gondolom, hogy ez a cikk korai volt, nem kellett volna ezt megjelentetni a másik az ügy szempontjából szükséges beszámoló mellett. Az lett volna a legfontosabb, hogy észérveket használnak, és ne indulatból írjanak.

**Dr. Szabó Attila:**

Én egyetérték Petőné Horváth Éva képviselőasszonnyal és dr. Vancsura Tamás képviselő úrral.

**Gerecz Attila:**

Közszereplőnek sok mindent el kell túrnia. Én a honlapokon megjelent írásokkal kapcsolatban sem adok be véleményt, pedig megtehetném, miután azt is tudom, hogy kiírja azokat. Én nem értem, hogy miért nem ír Foki Vilmos és dr. Szabó Attila képviselő úr a helyi újságban. A felelősséget vállalni kell.

**Dr. Szabó Attila:**

Kérdésem Soós Zsoltné jegyzőhöz: Olvasta a cikket, mielőtt az újságba került?

**Soós Zsoltné jegyző:**

Ez a főszerkesztő felelőssége. Természetesen láttam a cikket, de a megjelentetéshez semmi közöm.

**Foki Vilmos dr. Galambos Eszter kérdésére:**

Megfelelőnek tartom a megbeszélést.

**Dr. Galambos Eszter a napirendet lezártnak tekinti.**

**A bizottság rátér a 12. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter ismerteti a Cser-ép Kft. és az Önkormányzat között folyamatban levő peres és nem peres eljárásokról szóló javaslatot megvitatásra.**

**Dr. Galambos Eszter:**

**A 12. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a Jogi és Ügyrendi Bizottság.**

**A bizottság rátér a 13. napirendi pont megtárgyalására.**

**Dr. Galambos Eszter felkéri Soós Zsoltné jegyzőt a Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatát érintő rendelkezésekről a járások kialakításával, valamint a közoktatási intézmények állami fenntartásba kerülésével kapcsolatban tájékoztató megtételére.**

**Soós Zsoltné jegyző** tájékoztatja a megjelenteket, a járásokkal illetőleg az oktatási intézmények átalakításával kapcsolatban. Egy törvény és egy rendelet született a járással kapcsolatban. Kormányrendelet meghatározza a feladatköröket, azt, hogy Kiskunlacháza Ráckevei Járáshoz tartozik. A törvény meghatározza a feladatkörökkel kapcsolatban milyen eszközök kerül át az államhoz. Járási biztosok fognak az önkormányzattal egyeztetni. A köztisztviselőkkel kapcsolatban, a feladat ellátáshoz szükséges berendezésekkel kapcsolatban tájékoztatást megadtuk. A munkaköröket át kell szervezni, mert sokan osztott munkaköröket végeznek, de a köztisztviselőket nem kell elbocsátani, várhatóan az önkormányzat épületében maradnak.

A pénzügyi feladatok ellátására nem lesz szükség olyan mértékben, mint eddig, mert elkerülnek az intézmények az önkormányzattól. Lehetőség van arra, hogy azokban a szobákban, irodákban ahol járási feladatokat látnak el a kollégák, annak a költségét a járási hivatalok fizessék.

Az közintézmények állami fenntartásba kerülésével kapcsolatban tájékoztatja a megjelenteket.

**Petőné Horváth Éva:**

Kellene kidolgozni egy számadatokkal alátámasztott kimutatást, hogy a több variáció közül melyik megoldás a megfelelő.

**Dr. Galambos Eszter:**

2012. szeptember 15 napjáig Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető készítsen egy beszámolót a közoktatási intézményekkel kapcsolatban, hogy az üzemeltetés költségei mennyibe kerülnek: részletezve a bérekre, a fenntartásra, és kimutatva, hogy mennyi volt az állami normatíva és mennyi az önkormányzati rész a finanszírozásban.

Készüljön ezzel párhuzamosan egy olyan kimutatás, hogy a járások kialakításával hány ember lesz, akitől meg kell válni a munkakörük megszűnése miatt, és hogy ezeknek a munkavállalóknak van-e megfelelő végzettsége ahhoz, hogy átkerüljenek a közoktatási intézményekhez.

2012. szeptember 30-ra egy konkrét ütemterve van szükség, hogy milyen okiratot, rendeletet mikorra kell módosítani.



**Dr. Vancsura Tamás:**

Csatlakozom dr. Galambos Eszter javaslatához, hogy legyen egy gazdasági és egy személyi kimutatás a járások kialakításával kapcsolatban.

**A JÜB javasolja, hogy 2012. szeptember 15. napjáig a Hivatal készítsen el egy kimutatást a közoktatási intézmények fenntartási költségeivel kapcsolatban, valamint egy kimutatást arról, hogy a járások kialakításával kapcsolatban a Hivatalban milyen személyi változások várhatóak, és 2012. szeptember 30. napjáig az ütemtervet.**

**A JÜB tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag hozták meg.**

### **Egyebek**

Dr. Galambos Eszter: Ismerteti az előterjesztést a 2012. szeptember 23. napján sor kerülő Kunok II. Világtalálkozójának záró ünnepsége keretében jászkun kapitány protokollári beiktatására vonatkozóan, amely ünnepség alkalmából Fábián József Gyula jászkun főkapitány részére oklevelet és az eseménnyel kapcsolatban gratulációját fejezné ki önkormányzatunk.

### **Határozati javaslat**

**A JÜB javasolja az előterjesztésben foglaltak elfogadását a Képviselő-testületnek.**

**A JÜB tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag hozták meg.**

Mivel több hozzászólás nem érkezett a napirendi pontokhoz, az elnök az ülést berekesztette.

Kmf.

**Dr. Galambos Eszter  
bizottsági elnök**