

Jegyzőkönyv

A Képviselő-testület 2011. november 7-i üléséről

Helyszín: Polgármesteri Hivatal Tanácssterem

Kezdet: 17. h.

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint valamint

Pénzes Andrásné osztályvezető

dr. Szódi Károly osztályvezető

Orosné Dávid Ildikó óvodavezető

Korsós Judit intézményvezető

Kovács Jánosné intézményvezető

Breznyán István igazgató

Bukri Sándor ügyvezető

Gyovai Margit főszerkesztő

Pfeifer Rikárd mezőőr csoportvezető

Séra Zsolt mezőőr

Bajnok Ferenc mezőőr

Jónás Kálmán mezőőr

15 érdeklődő állampolgár

dr. Répás József

Köszöntök mindenkit mai testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy testületünk 9 fő megjelent képviselővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom dr. Galambos Eszter és dr. Szabó Attila képviselőket. Kérem, hogy aki dr. Galambos Eszter személyével egyetért, kézfelemeléssel, jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, 1 fő tartózkodás, ellenszavazat nem volt

363/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadja dr. Galambos Eszter képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Kérem, hogy aki dr. Szabó Attila személyével egyetért, kézfelemeléssel, jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, 1 fő tartózkodás, ellenszavazat nem volt

364/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadja dr. Szabó Attila képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

A napirendi pontok vonatkozásában az Egyebek napirendi pontban van néhány helyben kiosztott előterjesztés, zárt ülés keretében pedig személyi kérdést tárgyalunk. Van-e a napirendekhez hozzászólás, kérdés? Ha nincs, kérem, hogy aki elfogadja a napirendi pontokat kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

365/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a napirendeket az alábbiak szerint:

- 1., Előző képviselő-testületi üléseken hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló
Előadó: dr. Répás József polgármester
- 2., Beszámolók
Előadó: dr. Répás József polgármester
Pénzes Andrásné pénzügyi vezető
dr. Szódi Károly osztályvezető
Soós Zsoltné jegyző
- 3., Mezőöri szolgálta működésének vizsgálata
Előadó: dr. Répás József polgármester
- 4., Helyi adókról szóló rendelet módosítása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Gerecz Attila Püf. elnöke
- 5., Intézkedési terv felülvizsgálata
Előadó: dr. Répás József polgármester
Gerecz Attila Püf. Elnöke
- 6., Orvosi feladatellátási szerződés módosítása
Előadó: dr. Répás József polgármester
dr. Galambos Eszter Jüb. Elnöke
- 7., Bizottsági beszámolók:
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság
Egészségügyi és Szociális Bizottság
Előadó: bizottságok elnökei
7. Egyebek

1., Zárt ülés:

Személyi kérdés

Előadó: dr. Répás József polgármester

1. napirend

dr. Répás József

Az első napirendi pont az előző képviselő-testületi üléseken hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló. Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, kérem, hogy aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem.

366/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előző testületi üléseken hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

2. napirend

dr. Répás József

A beszámolók következnek. Polgármesteri írásos beszámolóhoz annyit szeretnék csak hozzáfűzni, hogy megkapta mindenki a Halászkerttel kapcsolatos döntésünkre a választ. A másik: Kiskunlacházán méltó módon megemlékezünk minden évben az 1956-os eseményekről, azonban szükségét érzem annak, hogy a tényleges áldozatok számára egy közös emléktábla legyen felállítva. Az ehhez szükséges pénzt és munka összefogását Tóth Imre alpolgármester úrra bízom. Dr. Szabó Attila képviselő úr indítványozta egy emlékbizottság felállítását, akik ebben a munkában segédkeznének. Beszámolóhoz van-e kérdés?

Foki Vilmos

Történt-e már összeírás, hogy kik a kun identitású lakosok?

Dr. Répás József

Úgy tudom, hogy 8-10 évvel ezelőtt A Mi Újságunkban felhívás került közzétételre, hogy kik azok, akik redenciós ősszel rendelkeznek. Gál Róza asszony és Fábian József úr tudna erről többet tudni, hogy kik azok, akik kun ősszel rendelkeznek, biztosan sikerül néhány ilyen családot fellelni.

Kérem, hogy aki a polgármesteri beszámolót és emlékbizottság felállítására irányuló javaslatomat elfogadja, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

367/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) elfogadja dr. Répás József polgármester írásos beszámolóját az előző ülés óta eltelt időszak önkormányzatot érintő fontosabb eseményeiről.
- b.) megbízza Tóth Imre külsős alpolgármestert '56-os emlékbizottság felállításához javaslattételre.

Határidő: a) pont – azonnal

b) pont – decemberi rendes testületi ülés

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Pénzügyi osztályvezetők beszámolója következik. Van-e kérdés?

Foki Vilmos

A finanszírozási ütemtervben látható, hogy az októberi – 36 millió Ft-os záró pénzkészlet december végére – 60 millió Ft-ra fog felkúszni. Ebbe már bekalkuláltuk a két utófinanszírozású pályázat összegét is. Valami plusz bevétel várható-e még a január, februári hónapokra, a márciusi adóbevételek beérkezéséig? A másik: beszéltünk a projektiroda bérleti költségéről, mely közel 600 e. Ft/év költséget jelent, ezt nem tudjuk-e megspórolni intézményeink szabad kapacitását kihasználva?

Pénzes Andrásné

Ez a 60 millió Ft mínusz a folyószámla hitelkeretünk. Sajnos nem képződik annyi bevételünk, hogy ezt a folyószámlahitelt ne kelljen igénybe vennünk a gazdálkodásunkhoz. Ez a

következő év első féléves adóbevételéig így marad. A finanszírozási ütemtervben figyelembe vettük a pályázati pénzeszközöket, de óvatosan határoztuk meg az ebből származó bevételeket. Más többletbevételt nem tudok elképzelni, csak a kommunális adóból. Az adatfeldolgozás zajlik a helyrajzi számok alapján, ellenőrizzük kik azok, akik nem tettek adóbevallást és fel lesznek szólítva. Ebből még 20-25 millió Ft bevételre számítunk. A projektirodában az irattárunk egy része van, annak a helyét kellene megtalálni, hogy ki tudjuk váltani ezt a bérleti díjat.

Dr. Galambos Eszter

A hitelállománnyal kapcsolatosan láttam a kiküldött anyagban az ivóvízminőség javításra irányuló pályázattal kapcsolatos előterjesztést, melyből az derül ki, hogy közel 45 millió Ft-os önerőre lesz szüksége a községnek egy esetleges nyertesség esetén. Erre vonatkozóan hitelfelvételre készültek-e már számítások?

Pénzes Andrásné

Az ivóvízminőség javításra irányuló pályázat önerőjét nagyon nehéz lesz hitelből biztosítanunk, mert a jelzáloggal terhelt ingatlanunk nincs. A forrás előteremtésére még számítások nem készültek, több szálon keressük a megoldást.

Dr. Répás József

Az önkormányzati törvény generálisan változni fog, ezzel együtt az intézmény- és feladatrendszer, az adóbevételek egésze is kérdéses. Mire a pályázatot elbírálják, ezeket mind tudni fogjuk.

Petőné Horváth Éva

A jelenlegi hitelünk 214 millió Ft. A szennyvízhitel összege 323 millió Ft, rendelkezésünkre áll, bár még nem nyertük meg a pályázatot, nem vettük igénybe. Ennek lejártja 2031. március 31. Nekünk ez már ketyeg? Van 60 millió Ft-os folyószámlahitelünk is. Mennyi az önkormányzatnak az a kerete, amivel gazdálkodhat, mennyi hitelt vehetünk még fel?

Dr. Répás József

A szennyvízpályázatnál azért van ez a hitellejárati idő beállítva, mert a pályázat benyújtásakor ütemtervet kellett készíteni a megvalósulás vonatkozásában és ehhez kellett igazítani a tényleges pénzeszköz felhasználását is. Minden egyes hitelfelvétel, költségvetést érintő dolog előtt a könyvvizsgáló megvizsgálta, hogy tudjuk-e teljesíteni a visszafizetést.

Pénzes Andrásné

Minden negyedévben megtörténik a törlesztés, kötelezettségeinknek eleget teszünk. Hogy mennyi hitelt vehet fel önkormányzatunk, annak a számát nem tudom megmondani. A hitelfelvételnek többnyire az szab határt, hogy a pénzügyzetek jelzálogot kérnek és nekünk a forgalomképes vagyonunkból kellene valamit jelzálogosítani. Ha nem megoldható az ivóvíz pályázat önerése, csak hitelből, akkor kell a plusz lehetőségeket feltárnunk és a számításokat elvégeznünk.

Tóth Imre

A hitel rendelkezésünkre áll, de még nem kell törleszteni és kamatot fizetni. Sajnos a pályázat elbírálása sokkal tovább tart, mint amire számítottunk, viszont a pályázat benyújtásakor mellékelni kellett a bankkal kötött szerződést. A hitel visszafizetésének biztosítékeként létrejön egy 2 milliárd Ft értékű vagyon.

Pénzes Andrásné

A rendelkezésre tartásért nem kell fizetnünk, mert állam által támogatott hitelt tudunk ehhez a pályázathoz felvenni. A kamat is csak attól a naptól kezd terhelni bennünket, amikor a lehívás megtörténik. A hitel visszafizetése 19 év 12 hónapjára egyenlő részletben van megállapítva.

Balogh Zoltán

Többen nem tudták befizetni a kommunális adót. Kérdésem, hogy ezt csak pótdíjjal tudják teljesíteni vagy még van valami méltányosság, ha befizetik? Másik kérdésem, hogy sikerült-e Takács József úr mobiltelefon tapasztalatait kihasználni, mert utánanéztem és 30-50 %-ot tudnánk ezzel megspórolni.

Pénzes Andrásné

A kommunális adóbevallást meg kell tenni, azután kap csekket az adózó. Ebben az évben kommunális adóban késedelmi pótlékot nem számítunk fel. Takács úr bent volt, készül a szerződés.

Petőné Horváth Éva

Az Egészségügyi és Szociális Bizottságon nagy port vert fel, hogy az állam a gázártámogatást áttette az önkormányzatok hatáskörébe. Most mindenki lakásfenntartási támogatásért fordul az Önkormányzathoz. Úgy tudjuk, hogy ennek a pénzügyi háttere nincs tisztázva, nem tudjuk, ebből az állam mennyit fog állni és ez a mi költségvetésünkbe nincs beleépítve. Ezzel kapcsolatba sikerült-e már valamiféle állásfoglalást kérni/kapni?

Soós Zsoltné

A jelenlegi szabályozás szerint a normatív lakásfenntartási támogatás költségének csak a 10 %-a az önkormányzaté, sajnos ez a segélykeretet terheli, emelkedik a kérelmezők száma és azoknak a száma is, akik jogosultak erre.

Gerecz Attila

Az ivóvízhálózatunk igen elavult, magas az arzéntartalom, Bankházán nincs egészséges ivóvíz, ezt kötelezettségünk biztosítani.

Dr. Répás József

Továbbra is ilyen feszített pénzpolitikát kell folytatni, csőd minden pletykával ellentétben nem fenyegeti önkormányzatunkat, amit ezúton is köszönök az önkormányzat vezetésének. Továbbra is keményen kell dolgozni ahhoz, hogy ez a rendszer tartható legyen.

Dr. Galambos Eszter

A munkabérhitel összege az eddigi beszámolókból 46-49 millió Ft-os tételek voltak. A szeptember havi beszámolóban ez 77 millió Ft volt. Ez a közel 30 millió Ft-os eltérés miből származik? A másik kérdésem: az átvezetések adószámlákról – ez egy 70 millió Ft-os bevétel. Ezzel kapcsolatosan azt szeretném kérdezni, hogy a helyi iparüzési adóbevételek hogy alakultak a 2010. évben? A Hivatalban 4 millió Ft-os áramszámlatétel szerepel, feltételezem, hogy ez egy egyhavi költségként szerepel. Ez hány havi áramszámla? Ha szükséges spórolni, akkor nyilván ebben is lépni kell.

Pénzes Andrásné

A munkabérhitel két hónapi, ami itt szerepel. A hétvégi kifizetés miatt úgy alakult, hogy egy hónapot két munkabér kifizetés terhel. Az iparüzési adó a várakozásnak megfelelően alakult, adóbevétel kiesés itt nem lesz, ez segített abban is, hogy a pénzügyi egyensúlyunk helyreálljon. Az áramszámla egészen biztosan két havi, átalány fizetünk, nyári hónapokban ez ugyan annyi, mint télen. A számlák átvizsgálása folyamatosan zajlik.

Petőné Horváth Éva

Örömmel vettük, hogy született egy olyan döntés, ami a Pfadt Kft-t érinti és nagy összegű bírság befizetéséről van szó, ebben az évben 10 millió Ft, amire nem számítottunk. Szeretném, ha azok akik ezt elérték valami szóbeli vagy írásbeli elismert kapjanak, hiszen 10 millió Ft-ot hoztak az Önkormányzat kasszájába.

Soós Zsoltné

Ezt tolmácsolni fogom a kollégáknak.

Foki Vilmos

A szeptember havi költségtérítéseknél a Hivatalnál van egy 591 e. Ft-os kiküldetési költség, ez mit jelent?

Pénzes Andrásné

Ez két hónapi kiküldetési költség, mert elmaradásunk volt. Azoknak a kollégáknak jár, akik a munkakörökhöz kapcsolódóan területre mennek ki vagy Budapestre, ezek a hivatali kiküldetési rendelvevényen elszámolható költségek.

Dr. Répás József

Ha nincs más kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a pénzügyi beszámolót, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

368/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Pénzes Andrásné pénzügyi vezető szeptember hónap pénzügyi gazdálkodásáról szóló írásos és szóbeli beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Soós Zsoltné jegyző

Dr. Répás József

Dr. Szódi Károly osztályvezető úr szabadságon tartózkodik. Van-e az írásos beszámolójához kérdés, hozzászólás? Ha nincs kérem, hogy aki az írásos beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

369/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja dr. Szódi Károly osztályvezető írásos beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

Dr. Répás József

Jegyző asszony beszámolója következik. Van-e kérdés az írásos beszámolóhoz?

Gerecz Attila

A 6. pontban az állampolgárok véleménynyilvánítása hány %-os?

Soós Zsoltné

Százalékot nem tudok mondani, a Művelődési Központból 5 ív érkezett be, 23 fő/ív aláírással, azóta nem tudom, hogy mennyi érdeklődő volt. A Mi Újságunkba is belekerült egy tájékoztató, a honlapra is feltettük, illetve nagyobb intézményekben kiplakátoltuk. November 15-én kiderül, milyen volt az érdeklődés.

Dr. Répás József

A Peregi Gazdakör is közzétett egy szórólapot, melyben kérte, menjenek el voksolni a polgárok. Bízom benne, hogy a választópolgárok 15-20 %-a véleményt nyilvánít.

Petőné Horváth Éva

Megint köszönetemet szeretném kifejezni, mert az aktív korúak ellátását a lakókörnyezet tisztántartásához is köti a helyi rendelet, de a törvény is. Ezeknek az ingatlanok az ellenőrzése megtörtént a közterület-felügyelők által.

Soós Zsoltné

A kolléganőm tájékoztatása szerint 4-5 esetben jelezték a közterület-felügyelők, hogy probléma van. Nagyon rövid határidőt kapnak erre az érintettek, hogy rendbe tegyék lakókörnyezetüket. Kiegészíteném a beszámolómat a 9. pontban: csak egy mondattal jeleztem, hogy november 4-én egy utóellenőrzés történik a Gyermejkölési Szolgálatnál. Természetesen a vizsgálatról szóló jegyzőkönyvet a Képviselő-testületnek megküldjük. Az intézkedési tervet a Szociális és Gyámhivatalban rendben találták, ezeknek a pontjait elfogadták és a megvalósítását is. Az intézményvezető megnézte, hogy intézményeinknél található-e olyan végzettségű kollégák, akik esetleg a Gyermejkölési Szolgálatnál foglalkoztathatók. Azt az egy jelzést kaptuk, hogy az intézkedési tervben benne van, hogy adminisztrációs munkatárs foglalkoztatásának lehetőségét megvizsgálja majd a Képviselő-testület 2012-ben. Elképzelhető, hogy javasolni fogják, hogy ezt az álláshelyet ne adminisztrációt végző kollégával, hanem egy családgondozóval próbáljuk meg feltölteni. Így az intézményvezetőt valóban tudjuk függetleníteni. A szakmai vezető személyénél elfogadták azt, hogy családgondozó és szakmai vezetői is legyen egy személyben.

Dr. Fábián Miklós

A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan kaptunk egy köszönőlevelet, jóleső érzés, hogy ezt tudtuk teljesíteni a nehéz anyagi körülmények között is. Elvégezte az iskolát és megköszönte támogatásunkat.

Dr. Répás József

A Gyermejkölési Szolgálattal kapcsolatosan az előző ülés előtt megkérdeztem dr. Szabó Attila képviselő urat, hogy kezdeményeztek-e bárminemű vizsgálatot az intézménnyel kapcsolatosan, azt a választ kaptam, hogy nem fordultak ilyen kéréssel a Kormányhivatalhoz.

Megkérdeztem a Kormányhivatalt és azt a választ kaptam, hogy fordult négy önkormányzati képviselő írásban a Kormányhivatalhoz. Ha egy nyílt testületi ülésen ilyen kérdés elhangzik, akkor egy képviselőnek illene felvállalnia egy ilyen lépést. Igen kezdeményezett. A válaszlevélben, amit megkaptatok, felhívták a figyelmeteket, hogy nem volt jogotok ezzel megkeresni, ugyanis a Polgármester képviseli az Önkormányzatot, a Képviselő-testületet. Én vagyok jogosult közigazgatási szervhez fordulni. Miért nem lehetett ezt felvállalni? Azt kérném, hogy tartsuk be az Önkormányzati törvényt, tartsuk be az SzMSz-t, bárkinek bármilyen kérdése van forduljon a Polgármesterhez vagy az Önkormányzat Jegyzőjéhez. Még van lehetőség arra, hogy ezt az Önkormányzatot konstruktív vezetéssel vigyük előre. Ez a Képviselő-testület sokra hivatott, de ahhoz más szemléletmódra van szüksége mindenkinek.

Petőné Horváth Éva

Továbbra is fenntartom, hogy senki ellen nem kezdtünk vizsgálatot, az előző ülésen az hangzott el, hogy vizsgálatot kezdeményeztünk-e? Nem kezdeményeztünk. Képviselőként három kérdést tettünk fel a jegyzőkönyvvel kapcsolatosan a Kormányhivatalnak. Erre a kérdésre valóban azt válaszolták, hogy ebben az ügyben nem vagyunk ügyfelek, ezt mi meg is értettük. Az első kormányhivatali vizsgálatot azért kezdeményeztük, mert elég sok ügy volt a gyermekjóléti szolgálatnál. Felállt egy ad-hoc bizottság, hogy ezeket kivizsgálja. Az ad-hoc bizottság közös konszenzus eredményeként megszüntette működését és a Polgármester urat felhatalmazta arra, hogy a Kormányhivatalnál egy törvényességi vizsgálatot kezdeményezzen az intézmény működésével kapcsolatosan. Ez a vizsgálat lezajlott, június 30-án megérkezett a jegyzőkönyv, amit egy nyílt ülésen kértem, hogy bizottságunk kapja meg ezt az anyagot. Mi ezt nem kaptuk meg, többszöri kérésemre sem. Majd azt a választ kaptam, hogy a jegyzőkönyvet Jegyző asszony kiküldte a megszünt ad-hoc bizottság elnökének dr. Galambos Eszternek. Dr. Galambos Eszter képviselőnő sem találta, majd a Hivatalból előkerült és így kaptuk mi meg. A jegyzőkönyvet elolvasva három kérdés merült fel bennünk, ezeket tettük fel a Kormányhivatalnak.

Dr. Répás József

Véleményem szerint az ad-hoc bizottságnak kellett volna ezeket a kérdéseket először Jegyző asszonyhoz feltenni vagy testületi ülésen felhatalmazni a Polgármestert, hogy fogalmazza meg ezeket a kérdéseket. A jogszabályokat be kell tartani, nektek is be kell tartani, nem tartottátok be.

Soós Zsoltné

Nem egy megszünt ad-hoc bizottságnak küldtem ki ezt az iratot, hanem egy jelenleg is működő ad-hoc bizottságnak, mert az SzMSz-ben szerepel, hogy ezeket a bizottságokat a Képviselő-testület hozza létre és szünteti meg. A megszüntetésről nincs testületi határozat.

Dr. Fábíán Miklós

Egy év eltelt, legyen bizalom egymás iránt és akkor kezdjük el kritizálni, ha annak van valós alapja. Legyen egy bizalmi légkör.

Foki Vilmos

Úgy gondolom, hogy tényekkel kellene foglalkoznunk. Egy képviselő miért ne fordulhatna a Kormányhivatalhoz, ezért működteti az állam. Teljesen korrektül jártunk el, állásfoglalást kértünk, nem jelentettünk fel senkit. Olyan mulasztások vannak intézményekkel kapcsolatosan, hogy ezekre a vizsgálatokra szükség van. Mindnyájan azt szeretnénk, hogy jól működjön a Gyermekjóléti Szolgálat, mert fontosnak tartjuk a működését.

Dr. Szabó Attila

A Kormányhivataltól kaptunk egy állásfoglalást 2011. júliusában, ebből olvasnánk: „a Képviselő eljárhat képviselői minőségében saját elhatározásából, ennek során tájékozódhat, tájékoztatást adhat, véleményt nyilváníthat, azonban ekkor a Képviselő-testülettől függetlenül a testület megbízása nélkül jár el, következésképpen nem is köteles beszámolni a testületnek eljárása eredményéről. Ha levelet ír valamely állami szervnek és e beadványát nevének kívül képviselői mandátumának minőségére való utalással írja alá, nem minősül önkormányzat nevében történő eljárásnak.” Nem vizsgálatot kértünk, hanem próbáltuk értelmezni ezt a kormányhivatali véleményt. Lehet, hogy tájékoztatni kellett volna mindenkit, hogy mit kérdezzünk. Ezt a jövőben akkor így fogom csinálni.

Dr. Répás József

A Kormányhivatal válaszlevele: ”Miután a megkeresés olyan kérdéseket tartalmazott, mely az intézménynek nem tartozik feladatai közé.....ezért válaszlevelünkben felhívtuk a Képviselők figyelmét arra, hogy tájékoztatást nem tudunk adni a konkrét ügyben, mivel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. tv. 9. szakasz (1) bekezdése értelmében az önkormányzat jogi személy és az önkormányzati feladatok és hatáskörök a Képviselő-testületet illetik meg, a Képviselő-testületet a Polgármester képviseli”. A vitát lezárom, kérem, hogy aki Jegyző asszony beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

370/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Soós Zsoltné jegyző írásos és szóbeli beszámolóját az előző ülés óta eltelt időszak Hivatalt érintő eseményeiről.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

3. napirendi pont

dr. Répás József

Rátérünk a mezőöri szolgálat működésének vizsgálatára. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén született egy határozati javaslat, mely szerint a mezőöri szolgálatot szüntessük meg. A gazdák egy részével találkoztunk a mezőöri szolgálat jövőjét illetően. Egyértelmű a kiállítás nem csak a gazdák, hanem a rendőrség részéről is, hogy ennek a szolgálatnak meg kell maradnia. A település közbiztonsága szempontjából is óriási jelentősége van. Azóta újra foglalkoztak a mezőöri szolgálat jövőbeni pénzügyi helyzetével. Három bevételi forrás van, ami alapján a mezőöri szolgálatot a Polgármesteri Hivatal működteti: a gazdák által befizetett mezőöri járulékból, az állami támogatásból és az önkormányzat által hozzáadott saját pénzeszköz. Ha saját pénzeszközt nem tennénk hozzá, nem tudnánk működtetni a mezőöri szolgálatot, mert annyi bevételünk nem származik. Több fórumon elhangzott, hogy mindenféleképpen stabilizálni kell ennek a szolgálatnak a működését. Tehát a befizetések mértékét és volumenét kell fokoznunk. A Hivatal részéről a megfelelő lépéseket megtettük. Egyéni bevallás alapján tudjuk kiszabni a mezőöri járulékot. Utánajárunk rendezetlen földterületek tulajdonosainak is. Véleményem szerint ezt a szolgálatot fenn kell tartani és továbbra is 5 fővel működtetni. Fel kell készülni arra, hogy a mezőöri járulék mértékét meg fogjuk emelni és a 2 Ha alatti területek mentességét is eltöröljük. Vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy a bankházi laktanya őrzésében hogyan és milyen módon lehet a mezőőrséget bevonni, hogy itt is tudjunk kiadást spórolni.

Gerecz Attila

A szavazásról név szerinti szavazást kérek. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságon három alternatíva volt előttünk: az egyik variáció szerint - a hozzájárulás mértékének emelése, a mentesség megszüntetése, a másik variáció szerint - a működési kiadások csökkentése érdekében a létszám csökkentése vagy költségterítések csökkentése és harmadikként a mezőöri szolgálat megszüntetése. Takács József külső bizottsági tagot támadások érték, hogy ő nem támogatta a szolgálatot. Ő híve a mezőöri szolgálatnak, annak nem híve, hogy a működéséhez 5,3 millió Ft-ért zsebbe kell nyúlni. Erre érkezett egy javaslat Polgármester úr által, hogy ha a laktanya őrzését, ami 4 millió Ft/év költségét át tudnánk adni a mezőörségnek, akkor már csak 1 millió Ft-ot kell hozzátenni a szolgálat működési költségéhez. A helyi rendeletben 5 fő mezőőr van, a költségvetésben pedig 4 fő van tervezve, e mellett határozottan ki is állunk, javaslom a rendelet módosítását. Többször foglalkoztunk fegyelmi anomáliákkal, a mezőőrök felett a munkáltatói jogokat a Polgármester gyakorolja, kvázi felmondás és minden egyébben.

Soós Zsoltné

A költségvetési rendeletben is 5 fő szerepel a mezőörség létszámánál. A mezőörség bér és járulékainál valóban 4 fővel van tervezve félétvtől. Az önkormányzatnál dolgozó közalkalmazottak tekintetében a Képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat, a kinevezést, a fegyelmi eljárást illetően. A Polgármester az egyéb munkáltatói jogokat gyakorolja.

Dr. Vancsura Tamás

Korábban volt, hogy végigfosztogatták a Duna-partot a község központját, akkor a károsultak mit nem adtak volna a jó szolgáltatásért. A Rendőrkapitány levele, melyben azt írta, hogy nagyon fontosnak tartja a mezőöri szolgálatot a közbiztonság érdekében is, ez egy üzenet, egy nagyon fontos üzenet. A biztonságot nem lehet pénzben mérni, inkább erősítsük az intézményeinket és álljunk melléjük.

Balogh Zoltán

A szolgálat létjogosultsága nem kérdéses. De amikor 5,3 millió Ft a költség és tavaly karácsonykor a gyerekeknek 40 e. Ft-ot úgy dobtunk össze. A polgárörségnek éves 200 e. Ft-nem tudtuk odaadni. Több gazda azt mondta, hogy horribilis mennyiségű termény kellene, hogy ellopjanak tőlük, hogy a mezőöri hozzájárulás összegét megérje befizetniük. Ha a terhekből mindenki vállal, könnyebben működne a dolog.

Dr. Galambos Eszter

Tudomásom szerint október 31-ig kellett volna kimennie a felhívásoknak a mezőöri járulék befizetésére, amit betegség miatt nem sikerült teljesíteni. Ennek a pótlása mikorra várható? A tavalyi kintlévőségek hol jelentkeznek leginkább, mert az megmutatja, hogy kiknek nem éri meg ez a szolgáltatás. Van-e kimutatásunk a 2 Ha alatti területekről? Németh Mihály úr és civil szervezetének segítő munkáját ezúton szeretném megköszönni.

Pénzes Andrásné

Rendelkezésünk szerint október 31-ig kell kiküldeni a határozatokat, ez folyamatban van, hiszen a pénzügyi csoport létszáma kiegészült. Ezeknek az elkészítése bejelentés alapján történik. A nagyobb földterületek haszonbérletése nem szokott változni, de a 2 Ha alatti területeké gyakori, hogy évente cserél bérlet. Változásról január végéig kell a gazdáknak jelentést tenniük. A kintlévőségeket nyilvántartjuk, a felszólítások szintén készülnek minden más tartozás vonatkozásában is. Ez a pénz, amikor bejön, a működésre már megelőlegezett

pénzünket pótolja. Kimutatással rendelkezünk korábban a 1-2 Ha-os földekről is, hogy ez hogyan változott, nincs adatunk. Ennek az a módja, hogy meg kell írni honlapon, újságban, hogy aki 1 Ha felett használ földet, annak is be kell jelentkeznie és csak ezt követően tudjuk a határozatot elkészíteni és abban a díjfizetésre kötelezni.

Soós Zsoltné

Pontos listát a Földhivaltól tudunk kérni, mert a földhasználóknak oda kell bejelenteni, ingatlanonként 200-250 Ft és az az, ami igazán hiteles nyilvántartás.

Dr. Fábián Miklós

Támogatásomról eddig is biztosítottam a mezőőri szolgálatot. Az 5 fővel értenék egyet, azzal a javaslattal, hogy a repülőtér őrzését is ellássák. Ez az 5 fő olyan legyen, aki dolgozik.

Foki Vilmos

Beszéltünk a gazdákkal, elmondtuk az álláspontunkat, úgy gondolom, hogy amit ott megbeszéltünk, az egy továbbtárgyalásra alkalmas alapot képez. A Rendőrkapitány levelének nagyon örülök, de tudnunk kell, hogy Ráckevén, Dömsödön nem működik mezőőrség, Áporkán, Délegyházán, Dunavarsányban 1 fővel működik. Ez azért van így, mert ez az Önkormányzat számára nem kötelezően ellátandó feladat. Az Önkormányzat onnét próbál elvenni pénzt, ami nem kötelező feladat. Egyetértek Polgármester úr javaslatával, hogy ezt a kérdést vissza kell vinni a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elé és az azóta megismert anyagi kondíciók ismeretében újra kell tárgyalni.

Dr. Répás József

Kértem, hogy a mai napon minden mezőőr legyen jelen a testületi ülésen. Szögi József mezőőr sem felém, sem a csoportvezetője felé nem jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Úgy gondolom, hogy a mezőőröknek van visszatartó erejük. Ha jelzésre kimegy a gazda a földjére és ott áll mellette 1-2 mezőőr fegyverrel, hatósági személy, csak van jelentősége a dolognak.

Tóth Imre

Ebben az egész ügyben a Képviselő-testületnek egységesen kellene fellépni. Nem hiszem, hogy el, hogy jó módszer az, hogy azért nem támogatunk egy jól működő, a község magánvagyonát védő szolgálatot, mert vannak olyan munkajogi kérdéseket, amelyeket nem tudunk megoldani. Az elmúlt években elég sok pénzt költöttünk arra, hogy ezen a településen megszilárdítsuk a rendet, javuljon a közbiztonság, védjük a magánvagyonot. Ebben benne volt a mezőőrség is. Ha ez pénzbe kerül, akkor nem kellett volna térfigyelő rendszer, nem kellett volna szorgalmazni a rendőrsöt sem. Ha az Önkormányzat nem kötelezően ellátandó feladatot vállal és több millió Ft-ot szán rá, akkor a gazdáknak is részt kell vállalni a költségekben.

Dr. Szabó Attila

Itt régen nem az a kérdés, hogy kell-e a mezőőrség vagy sem. Itt eldöntöttük, hogy kell. Polgármester úr nagyon előremutató javaslatokat tett, hogy emeljük fel a térítési díjakat. Mi nagyon sokat dolgoztunk a mezőőri rendelet átdolgozásával, hogy az úgy legyen átalakítva, hogy az mindenkinek, de elsősorban a gazdáknak megfeleljen. Nagyon sok problémával találkoztunk. A gazdák közötti társadalmi szerkezet abszolút nem homogén. Vannak egyéni vállalkozók, családi gazdálkodók, nagygazdák. Emiatt ellentmondásos a vélemény a mezőőri rendelettel kapcsolatban. A nagygazdák a létszámcsökkenésben érdekeltek, ők kevesen vannak létszámszerűen, viszont ők fizetik a mezőőr hozzájárulás nagy részét. A kisebb vállalkozók abban érdekeltek, hogy minél több mezőőr legyen, viszonylag kevesebbet

fizetnek. Döntsék el a gazdálkodók, hogy mit tudnak vállalni, tudnak-e egységes véleményt képviselni. A rendeletben az is benne van, hogy az őrszolgálat működési köre nem terjed ki az erdőkre, halastavakra. Szerencsére Pfeifer Rikárd úr elmondása szerint azokat is védik. Majd ezt is bele kell venni a rendeletbe.

Petőné Horváth Éva

A gazdákkal beszélve mi is látjuk, hogy a mezőőrséget egy huszárvágással megszüntetni nem lehet. Nem tudjuk, hogy erre állami támogatás lesz-e jövőre. Ha nem, akkor az állami támogatás összege, mint költség, az önkormányzatra hárul. A költségek jelentős részét nem viselheti az Önkormányzat, azokat el kell osztani. Addig, amíg nem tudjuk, hogy mennyi járulék jön be, a gazdák hajlandóak-e vállalni esetleg több hozzájárulást, addig felelőtlen lenni bármiről dönteni. Vigyük vissza a kérdést a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságnak, beszéljünk a gazdákkal, jussunk konszenzusra. Ha mindkét fél közeledik egymáshoz, akkor mindenki számára megfelelő döntés születhet.

Dr. Kovács Béla

Hiba lenne felszámolni a mezőőrséget. A gazdasági helyzeten nem nagyon tudunk javítani, de a helyi közbiztonságon igen. Lehet, hogy szegények vagyunk, de ha tudjuk, hogy nem lopják el a termésünket, az nagyon jó érzést ad az embernek, biztonság van. Nézzenek utána, mit lehet csinálni, de az nem lehet vita, hogy egy jól működő szolgálatot megszüntessünk.

Dr. Répás József

A vitát lezárom. A határozati javaslat a következő: Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely 2012. január 1-től a mezőőrség megszüntetését írja elő. Egyúttal felkéri a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságot, hogy a gazdaságosabb működés érdekében a szükséges javaslatokat a Képviselő-testület következő ülésére terjessze elő.

Kérem, hogy aki egyetért azzal a képviselői javaslattal, mely szerint erről névszerinti szavazással döntsünk, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

371/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőőri szolgálta működésével kapcsolatosan névszerinti szavazással dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Soós Zsoltné jegyző

Soós Zsoltné a névszerinti szavazás szerint sorolja a képviselők nevét, elhangzik a megfelelő válasz, összesíti a szavazás eredményét és a névszerinti szavazásról készült jelenléti ív aláírásra kerül.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

372/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely 2012. január 1-től a mezőőrség megszüntetését írja elő. Egyúttal felkéri a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságot,

hogy a gazdaságosabb működés érdekében a szükséges javaslatokat a Képviselő-testület következő ülésére terjessze elő.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

10 perc szünet következik.

4. napirend

dr. Répás József

A helyi adórendelet módosítása következik.

Dr. Szabó Attila

Úgy érzem, hogy ezt az adórendeletet az Önkormányzat szúrta el annak idején. Azt tartanám tisztességesnek, hogy ha megvannak azok a vállalkozók, akik számára ez az adó nem kivetésre kerül visszamenőleg 5 évre, ezeket a vállalkozókat tájékoztassuk arról, hogy mi van a háttérben. Úgy érzem, hogy ennek a felelősségét a testületre próbálja hárítani a Hivatal. Azoknak a képviselőknek kellene most az emberek elé állni, akik akkor ezt a hibás rendeletet hozták. A vállalkozókra számítunk, a jelenlétükre, hogy ne menjenek el más településekre. Volt egy határozott tervünk arra, hogy lehet a folyószámlahitelt, munkabérhitelt megszüntetni. Ha most nem tekintjük partnernek a vállalkozóinkat, akkor hogyan számítsunk lojalításra, ha valamikor is kérni akarunk tőlük?

Dr. Répás József

Amikor ez az adórendelet megszületett, akkor is meg kellett küldenünk a Közigazgatási Hivatalnak, aki minden helyi rendeletet szigorúan átvizsgált és semmiféle kivétnevelőt nem találtak benne. Ez a módosítás egy pontosítás egy bekezdésnek, semmiféle plusz terhet nem jelent. Én is azt mondom, hogy a vállalkozóinkkal jó kapcsolatos kell kialakítani, szükségünk van rájuk, fontos az a tevékenység, amit Kiskunlacházán folytatnak.

Soós Zsoltné

Semmiféleképpen ne gondolja Képviselő úr azt, hogy a Hivatal bármiféle felelősséget a Képviselő-testületre kíván hárítani. Amíg a helyi adók között a telekadó szerepel, vállalkozóknak mentesség nem adható semmilyen formában, ezt a törvény írja elő. Ez a rendelet módosítás pontosítás, a Kormányhivatal kérésének megfelelően. A telekadót tehát fizetniük kell a vállalkozásoknak, abban lehet számukra kedvezményt adni, hogy a telekadó mértékét csökkenteni lehet. Kérem a rendeletmódosítás elfogadását jelen testületi ülésen, mert a Kormányhivatal törvényességi észrevételének így tudunk határidőben eleget tenni.

Pénzes Andrásné

Minden vállalkozót tájékoztattunk az újságcikkben, hogy ilyen kötelezettsége fennáll. A vállalkozóknak kell bevallást tenniük.

Dr. Szabó Attila

Hogyan és ki állapítja meg, hogy mekkora az építmény rendeltetésszerű használatához szükséges földrészlet? Jó lenne halasztást kérni ezzel a dologgal kapcsolatosan, hogy ne most kelljen erről döntenünk.

Pénzes Andrásné

Ha valakinek van pl. egy 100 m²-es telke, azon 40 m²-es épület van, ami nem tárgya telekadónak. Ehhez van még 40 m² a törvény által menetes terület. Ami beépítetlen és adózás alá esik az a megmaradó 20 m² és ez is csak akkor adóköteles, ha üzleti célt szolgál. Ezt mi csak bevallások alapján tudjuk.

Dr. Répás József

Itt egy adóról van szó, két választásunk van: kivetjük a telekadót vagy nem. Ha kivetjük, akkor az adójogszabályoknak megfelelően kell megalkotni a helyi rendeletet. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy továbbra is fenn kívánja tartani a telekadót, mint olyat. Ennek megfelelően a szükséges intézkedések után úgy módosította a helyi rendeletet, hogy az harmonizáljon a magasabb szintű jogszabállyal. Ez a rendelet él, az Önkormányzat beszedi. Egy dolgot tehet, amikor az adókkal foglalkozik decemberben, eldöntheti, hogy megszünteti vagy továbbra is fenntartja és a mértékével tud variálni.

Gerecz Attila

Egyetértek azzal, hogy ezt a rendeletet nagyon jól kell kommunikálni, törvényességi felülvizsgálatán már átestünk. Azon kellene elgondolkodni, hogy hogyan lehetne méltányosságot gyakorolni azokkal a vállalkozókkal szemben, akikre visszamenőleg az 5 évi adó irreális teherként nehezedne. Kérjük fel a Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy miként adható részletfizetési kedvezmény.

Petőné Horváth Éva

Amikor ez a telekadó kivetésre került, történt egy állásfoglalás kérés a Közigazgatási Hivataltól. Mi az alapján vettettük ki az adót, ha ez közben változott, miért nem követtük a változásokat? Ez is a mi felelősségünk. Visszamenőleg azoknak a vállalkozásoknak ezt be kell fizetni, ez most 35 Ft/m² egy évre. Ebből már nem lehet lefaragni. Lehet, hogy ez így lett rendbetéve, de mi közöm nekem ehhez? Ennyi éven keresztül nem derült ki, hogy ez törvénytelen, hogy ez nem jól lett kivetve? Vannak, akik fizettek, ha nem fizetett volna senki, akkor most egy tollvonással meg lehetne szüntetni. Az a vállalkozó, aki befizette, most előnytelen helyzetben érezheti magát azokhoz képest, akiknek be kellett volna már fizetnie, de nem fizette be.

Dr. Répás József

Egy valamit tudni kell: a mindig regnáló Képviselő-testületé a döntés felelőssége. Az, hogy az emberi oldala szerint döntesz vagy a törvényességi oldala mellett, az a Te felelősséged. Ez egy élő rendelet, az adóhatóság pedig a Jegyző.

Soós Zsoltné

A Képviselő-testület megalkotja a rendelet, módosítja, de azután megnyugodhat, mert a határozatok aláírása az enyém, az adó kivetése és beszédese az én dolgom, az én nevem szerepel a határozatokon. Ettől függetlenül a törvényességet kell betartanunk mindenek előtt. Helyben kiosztásra került egy beadvány telekadóval kapcsolatosan, ez az én illetékességi területem, tehát az aláíróknak én fogok megválaszolni, bár a Képviselő-testületnek címezték.

Pénzes Andrásné

A telekadó helyi adónemként való bevezetésével régen döntött az Önkormányzat arról, hogy a telkeket adóztatja. Eddig csak az üres telkekről volt szó. Kiderült, hogy mindenki köteles telekadót fizetni, az is, akinek beépített telke van és pl. van konyhakertje. Azonban erre a magánszemélyeknek a törvény által lehetett mentességet adni, de vállalkozóknak a beépítetlen telekrészre nem lehet. Eddig csak azokat a vállalkozókat kértük meg, hogy adjanak bevallást,

akiknél teljesen üres telket találtunk és ugyanez volt a magánszemélyeknél is – tehát teljesen üres telket találtunk és ugyanez volt a magánszemélyeknél is akiknél üres telket találtunk. 247 adófizető volt eddig.

Balogh Zoltán

Beszéltem néhány vállalkozóval, nem olvasták az újságot, nem tudnak róla. Sok mindenben támogatják a helyi vállalkozók a községet, nem lesz-e ez az i-re a pont náluk. Sokan már így is elvitték innen a székhelyüket. Akár név szerint is én csak azt fogom megszavazni, hogy töröljük el ezt a telekadót.

Pénzes Andrásné

Az, hogy valamelyik vállalkozó a székhelyét átteszi másik településre, a telekadótól ez független, ha vállalkozás néven van a telek, addig, amíg magánszemély névére nem kerül a telek, adóköteles. Ha a vállalkozó a székhelyét elveszi, de a műhelye Kiskunlacházán van, az iparüzési adóját is meg kell osztani a két település között.

Dr. Szabó Attila

Ha elveszük ezt a pénzt a vállalkozóktól, akkor meg kell velük azt is beszélni, hogyan tudjuk ezt visszaadni szabályosan valamilyen jogcímen. A beadvány aláírói között itt van Cser Kálmán úr is. Igazából nem értem azt, hogy függesszük fel a telekadót az üzleti célt szolgáló belterületi földrészekre. Ennek a beadványnak mi a célja, mi van a háttérében, mert én nem értem.

Soós Zsoltné

Ezt a beadványt ma kaptuk, nem a Képviselő-testület hatásköre adóbeszedés, adófelfüggesztésben van való döntés. Az lehet a mozgatórugója a beadványnak, hogyha vannak olyan vállalkozók, akik eddig nem fizettek, akkor azok se fizessenek, akik eddig fizettek. Ha valakinek adófizetési kötelezettsége van, az attól függetlenül van, hogy más fizet-e adót vagy nem fizet. Az aláírók eddig beépítetlen belterületi ingatlanok után fizették a telekadót, azok után most is kell és eddig is kellett. A mentesség a beépített ingatlanokra vonatkozik.

Dr. Répás József

Nekünk is van nyomás, hogy bevételünk legyen, az Önkormányzatot fenn kell tartani, intézményeket üzemeltetni kell. Mindenkit megértek, hogy az egyre nehezebb helyzetben lévő magánszférát, vállalkozókat is támogassuk. November 30-ig el kell fogadnunk a költségvetési koncepciót, meg lehet fogalmazni az alapelveket mindennemű díjtétel vonatkozásában. Lehet arról dönteni, hogy megszüntetjük a telekadót vagy fenntartjuk. December elejéig talán körvonalazódik, hogy az Önkormányzatok feladatellátási rendszere hogyan fog alakulni. Ettől függ, hogy milyen kiadások és bevételek várhatók. Addig ezeket át lehet gondolni, hogy milyen típusú mentesség, kedvezmény vagy akár megszüntetés jöhet szóba. Könnyű azt mondani, hogy mit csökkentünk, de egyszerűen nem fogjuk tudni kifizetni a kötelezettségeinket.

Petőné Horváth Éva

A vállalkozói fórumon megkérdezted, hogy mi a véleményük a telekadóval kapcsolatban?

Dr. Répás József

Nem kérdeztem meg, de egyébként az adó nem olyan dolog, amit szavazásra kell bocsátani, mert nincsen olyan adó, amit bármelyik polgár megszavazna. A Képviselő-testület felelőssége az, hogy lássa, hogy egy rendszer működtetéséhez mennyi pénz kell, mennyi pénzt ad az állam és mennyi pénz kell összeszedni saját erőforrás tekintetében. Nem lesz könnyebb a helyzetünk 2012-ben, még nehezebb lesz. Van-e még kérdés? Kérem, hogy aki a két bizottság javaslatával – rendeletmódosítási javaslat – kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

4 fő igen, 5 fő ellenszavazat, tartózkodás nem volt.

373/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem módosítja a helyi adókról szóló rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

5. napirend

dr. Répás József

Az intézkedési terv felülvizsgálata következik. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ezt felülvizsgálta.

Gerecz Attila

Egyetlen egy kiegészítésem lenne a határozati javaslatához. Az intézkedési terv 7. pontját kiegészítésre javaslom: „fizetési előleg folyósítására nem kerülhet sor, kivételt képez különösen indokolt helyzetben a jegyző, a pénzügyi vezető és a polgármester egyetemleges egyetértése alapján. Az engedélyezésről a soron következő bizottsági ülésen a jegyzőnek be kell számolnia.”

Dr. Répás József

Javaslom, hogy ezt csak a polgármesterre bízátok. Van-e más hozzászólás? Ha nincs, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

374/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyának visszaállítása érdekében hozott 206/2011. (VI. 22.) számú határozatot visszavonja és az alábbiak határozatot hozza:

1. Kötelezettség és költségvetési előirányzat terhére előzetes jegyzői engedély alapján, a költségvetésben nem szereplő kiadásokra pedig az SZMSZ 69. § (3) és (4) bekezdés előírásai alapján történhet.
2. A bevételkiesés pótlására kell minden többletbevételt felhasználni, a képződött többletbevétel terhére újabb kiadás nem vállalható.
3. A feladatok végrehajtása előtt meg kell vizsgálni, hogy annak megvalósítása a rendelkezésre álló erőforrásokkal (a meglévő eszköz és személyi állománnyal), hogyan valósítható meg.

4. A havonta rendszerességgel jelentkező kiadások nem haladhatják meg a költségvetésben elfogadott mértéket. Ezért több, korábban elfogadott testületi határozat visszavonása szükséges.
5. A felhalmozódott kiadások teljesítése fontossági sorrendben történhet a befolyt bevételek függvényében.
6. Az intézmények készpénz ellátása kerüljön befagyasztásra.
7. Fizetési előleg folyósítására nem kerülhet sor, csak nagyon különösen esetben polgármesteri engedéllyel. A polgármesternek az engedélyezett fizetési előlegről a soron következő rendes testületi ülésen be kell számolnia.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

6. napirend

dr. Répás József

Orvosi feladatellátási szerződés módosítása következik. A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökéé a szó.

Dr. Galambos Eszter

A kiküldött határozati javaslatnak megfelelően javasolja a bizottság elfogadásra a szolgáltatási szerződések módosítását.

Dr. Répás József

Kérdés van-e? Ha nincs, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, 1 fő tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

375/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a MINIKLINIK Kft-vel (2340 Kiskunlacháza, Kun utca 11.), a MED-DENT 89 Bt-vel (2340 Kiskunlacháza, Dömsödi út 10.), a MEDI-CALL Bt.-vel (2340 Kiskunlacháza, Toldi utca 12.), és az AIR-SECURITY SERVICE Bt-vel (2330 Dunaharaszti, Dárda u. 8118.) a 2008. január 14-én kötött, egészségügyi feladat-ellátási szerződéseit a határozat mellékletében szereplő tartalommal módosítja, a módosításoknak az érintett vállalkozások általi elfogadása után felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt azok aláírására.

Határidő: 2011. november 18.

Felelős: dr. Répás József polgármester

7. napirend

dr. Répás József

Bizottsági beszámolók következnek. Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elnökéé a szó.

Gerecz Attila

Jegyzőkönyvünk 3. oldalán van egy határozati javaslat: Gubovics Elvira kérelme-egyhangúlag támogatta a bizottság.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

376/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, támogatja Gubovics Elvira kérelmét, a 083/13, a 083/14, és a 083/15 helyrajzi számú jelenleg Ev-1-es erdőövezeti besorolású területét Kiskunlacháza Településrendezési Terv és HÉSZ módosításának tervezési programpontjai közé felveszi, azzal a feltétellel, hogy a felmerülő költségeket kérelmezőnek kell vállalnia és a részleteket illetően településrendezési szerződést kell kötnie az Önkormányzattal.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

A következő Bécsi László kérelme.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

6 fő igen szavazat, 1 fő ellenszavazat, 1 fő tartózkodás – Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

377/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, támogatja Bécsi László kérelmét, hogy a 08/35 helyrajzi számú jelenleg Ma 1-es övezeti besorolású területét Kiskunlacháza Településrendezési Terv és HÉSZ módosításának tervezési programpontjai közé felveszi, azzal a feltétellel, hogy a felmerülő költségeket a tulajdonosnak kell viselnie.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

A következő Detrich László és Levente kérelme.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

6 fő igen szavazat, 1 fő ellenszavazat, 1 fő tartózkodás – Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben

378/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, támogatja Detrich László és Detrich Levente kérelmét, hogy a 08/36 helyrajzi számú jelenleg Ma 1-es övezeti besorolású területét Kiskunlacháza Településrendezési Terv és HÉSZ módosításának tervezési programpontjai közé felveszi, azzal a feltétellel, hogy a felmerülő költségeket a tulajdonosnak kell viselnie.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila
A nyomtatópark korszerűsítésével kapcsolatos határozati javaslat következik.

Dr. Répás József
Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt – Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

379/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, indítsa el a beszerzési eljárást a Polgármesteri Hivatal és intézményei nyomtató parkjának korszerűsítésére, előzetes tájékoztató ajánlatok bekérésével.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila
A következő a Munkácsy tér közvilágításának fejlesztéséről szóló határozati javaslat.

Dr. Répás József
Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt – Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

380/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetés készítésénél beépítésre kerül a Művelődési Központ és a Munkácsy tér közvilágításának fejlesztése.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila
Csőke Gyuláné közvilágítási kérelmét bizottságunk nem támogatta, de hozzájárul, hogy saját költségén felszereltesse a közvilágítási lámpatestet, ennek üzemeltetését vállalja az Önkormányzat.

Dr. Répás József
Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt - Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

381/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy nem támogatja Csöke Gyuláné közvilágítási kérelmét, de hozzájárul ahhoz, hogy saját költségén felszereltesse a közvilágítási lámpatestet.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

Kabdebó András kérésével kapcsolatos határozati javaslat következik.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt - Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

382/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy módosítja a 346/2011. (X.03.) számú határozatát az alábbiak szerint: „Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2129/4, 2143/1, 2139/1 és 2139/2 helyrajzi számokra vonatkozó kérelmet Kiskunlacháza Településrendezési Terv és HÉSZ módosításának tervezési programpontjai közé, azzal a feltétellel veszi fel, ha a település tervező a lehetséges megoldást kidolgozza a két övezet együttlérésére. Az ezzel kapcsolatos költségeket a kérelmezőknek kell viselniük.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

Az Oktatás, Művelődési és Sport Bizottság karácsonyi ünnepségsorozatára 120 e. Ft. támogatást javaslunk, ez benne van a költségvetésünkben, tehát forrásmegjelölés nélkül megtehetjük.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt - Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

383/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy az Oktatási és Művelődési és Sport Bizottság a karácsonyi ünnepség sorozatra 120.000.-Ft támogatásban részesül.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

Támogatjuk a Művelődési Központ könyvvásárlási kérelmet 170.493.- Ft. összegben.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt - Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

384/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy engedélyez a Művelődési Központ részére 170.493.-Ft értékű könyvvásárlást.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

A következő Samu Gábor úr elidegenítési tilalom törlésével kapcsolatos kérelme.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt - Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

385/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hozzájárul a Kiskunlacháza belterületi 5721/7 helyrajzi számú ingatlant terhelő elidegenítési tilalom törléséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

Dabis Györgyné kérelmét nem támogattuk, de hozzájárultunk ahhoz, hogy a lámpatestet saját költségén átszereltesse.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt - Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

386/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy az Önkormányzat jelenlegi helyzete miatt nem támogatja Dabis Györgyné kérelmét, de hozzájárul ahhoz, hogy saját költségén átszereltesse a lámpatestet.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

A Kék Duna Wellness Hotel szeretne egy reklámtáblát kihelyezni, bizottságunk támogatta a kérelmet, közterület-használati díjjal.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt - Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

387/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy az Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulást ad a Kék Duna Wellness Hotel részére reklámtábla kihelyezéséhez, azzal a feltétellel, hogy a közterület használati díjat megfizeti.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

Ivóvízminőség javító és Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének Térségi szintű turisztikai arculatjavítás című pályázatok megindítását bizottságunk támogatja.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

7 fő igen szavazat, ellenszavazat nem volt, 1 fő tartózkodás - Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

388/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KEOP-7.1.3.0/09-2010-0024 számú Ivóvízminőség javító és Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének Térségi szintű turisztikai arculatjavítás című pályázatok megindítását támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

RSD felé tartozást kell rendezni 6 havi részletben 4.645.871.-Ft összegben.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt - Foki Vilmos képviselő szavazáskor nem tartózkodik a teremben.

389/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a 232/2011.(VI.22.) számú határozatát és 6 havi részletfizetést kér az RSD Társulás felé fennálló 4.645.871.-Ft összegű tartozás rendezésére. Kéri a Hivatalt a költségvetési rendelet módosítását, készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

KEOP Ivóvízminőség javító projekttel kapcsolatosan közbeszerzési, projektmenedzsment és kommunikációs ajánlati dokumentációt elfogadásra javasolja és felkéri a Hivatalt azok kiküldésére.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat, 1 fő tartózkodás.

390/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja KEOP-7.1.3.0/09-2010-0024 számú Ivóvízminőség javító projekt közbeszerzési, projektmenedzsment és kommunikációs ajánlati dokumentációit és felkéri a Hivatalt azok kiküldésére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

Következő határozati javaslat a Vasfém Kft-vel kapcsolatos.

Dr. Répás József

Ha nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt.

391/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, nem támogatja a Vasfém Kft. kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

A 0506/1, 0583/91 és 0591/1 hrsz-ú terület helyi közút és közforgalom elől elzárt területté nyilvánításának kérdése következik.

Soós Zsoltné

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy kérjünk pontos tájékoztatást a határozati javaslattal kapcsolatosan és ez még nem érkezett meg hozzánk. Ebben a hónapban lesz még bizottsági és képviselő-testületi ülés is, ez a kérdés szerintem, addig várhat, amíg Kollégánóm megkapja a választ, hogy körültekintően dönteni tudjunk.

Gerecz Attila

Akkor módosítanám arra, hogy ezt a kérdését visszaadja megvitatásra a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságnak.

Dr. Répás József

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt.

392/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a létrejövő 0506/1, 0583/91 és 0591/1 hrsz-ú terület helyi közút és közforgalom elől elzárt területté nyilvánításának kérdését visszaadja megvitatásra a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságnak.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Gerecz Attila

Rendeződni látszik a Virág utca buszmegálló, anyagi helyzetünk miatt nem tudunk ebbe beszállni a Volánbusz pedig saját költségén nem fogja megépíteni.

Dr. Répás József

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, ellenszavazat nem volt, 1 fő tartózkodás.

393/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy az Önkormányzat jelenlegi anyagi helyzete miatt nem tud a Virág utcánál új buszmegálló helyet létesíteni.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Szabó Attila

A Némedi-Tóth féle telekeladás nem került szóba, nem tudom, hogy a bizottság elnöke tudja-e, hogy az eladásra kínált telek alatt magasfeszültségű kábel megy. Azt javasolnám, hogy a környező ingatlantulajdonost, nevezetesen Bárdi urat is vonjuk be a tárgyalásokba, mert az ő telkét is érinti a telekeladás.

Gerecz Attila

A vezetékjogot úgy jegyzi be az Elmű, hogy arról nem is tud a tulajdonos, csak amikor lekéri a tulajdoni lapot, akkor szembesül azzal, hogy a telkére tulajdonjog van bejegyezve.

Dr. Répás József

Jó, akkor ezt meg fogjuk vizsgálni, hogy ténylegesen ki, mié? A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökéé a szó.

Dr. Galambos Eszter

Egyetlen egy javaslatunk van: a zajrendelettel kapcsolatosan gondolkodás indult el a bizottsági ülésen, ebbe szeretnénk bevonni a többi bizottságot és a lakosságot is. Erre való tekintettel fogalmaztuk meg határozati javaslatunkat.

Dr. Répás József

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt.

394/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy zajrendelet-tervezetet közzéteszi a honlapon, a Mi Újságunkban megjelenteti és valamennyi bizottságnak megküldi véleményezésre. A lakossági véleményezés határideje 2011. december 9. napja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Galambos Eszter

Megkeresett minket a Ráckevei Munkaügyi Központ, hogy a vele kötött foglalkozás-egészségügyi vizsgálatokról szóló háromoldalú megállapodást részben meg kell szüntetni (névváltozás miatt) és egy új megállapodás tervezetét küldték meg, melyet el kell fogadnunk és amit bizottságunk elfogadásra javasol.

Dr. Répás József

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt.

395/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a foglalkozás-egészségügyi vizsgálatokról szóló együttműködési megállapodást. A megállapodás aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökéé a szó.

Dr. Szabó Attila

A szüreti felvonulás nagyon jól sikerült, bevétel is volt. Szeretném, ha majd továbbgondolná a testület a karácsonyi főzést a hátrányos helyzetű családok számára a Művelődési Központ szeretne megszervezni.

Dr. Répás József

Támogatom Képviselő Úr javaslatát és kérem, hogy csatlakozzon hozzá mindenki.

Dr. Szabó Attila

Az Angyalos Házsal kapcsolatosan javasoljuk, hogy Krizsik Dénes épületgondnoki minőségben kerüljön a Település- és Intézményfenntartó Csoport létszámához 2012. január 1-től, melynek feltétele a folyamatos alkalmazás, munka és illetékességi kör meghatározás és méltányos bérezés.

Dr. Galambos Eszter

A létszámstophoz ez határozati javaslat, hogy viszonyul? Honnan van erre fedezete az Önkormányzatnak.

Dr. Répás József

A létszámstophra vonatkozó határozatunkat így vissza kell vonnunk és 2012. január 1-től lép érvénybe a létszámbővítés, ennek a pénzügyi fedezetét meg kell nézni. Szeretném javasolni, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság nézze meg, hogy a létszámbővítést milyen pénzügyi forrásból lehet fedezni. A magam részéről támogatom a javaslatot, mert valóban szükséges ott egy gondnok, mert önkormányzati vagyronról, értékről van szó, Krizsik Dénes korrektül, rendesen végzi ott a munkát.

Kérem, hogy aki elfogadja a javaslatot kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

396/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012 évi költségvetésben a Település- és Intézményfenntartó Csoport létszámát 1 fővel növeli, az így létrejövő új álláshelyen az Angyalosház részére biztosít gondnokot.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Szabó Attila

Polgármester úr javasolta, hogy hozzunk létre egy kulturális alapot, ami alkalmas lesz felújításra és pályázati önrész kifizetéshez. Javasolta, hogy kistérségi szintű tájházakat helytörténeti emlékeket magában foglaló kapcsolati hálót építsünk ki a CSÖSZ keretein belül. A helytörténeti füzettel kapcsolatosan is előrelépések vannak.

Javasolnám, hogy az Önkormányzat készítsen elő egy hulladék-, és tűzifagyűjtési rendeletet, ami segítené a szociális ellátást is ebben a kérdésben. Felmerült egyéb favásárlási lehetőség is.

Dr. Répás József

Kint a repülőtéren, a Duna-parton rengeteg tűzifa van, több száz mázsányi. Az Önkormányzat megbízhatja a Kunépszolg Kft-t, hogy kezdje meg ennek a begyűjtését. A Kunépszolg Kft költségét kell csak megtéríteni, hogy kivágják, összedarabolják és behordják. Annyi kérek Ügyvezető úrtól, hogy egy költségkalkulációt készítsen erre vonatkozóan (500-600 q fa kitermelését). A Hivatal részéről tudunk adni szakembert, aki megmondja, melyik kivágható fa.

Dr. Szabó Attila

Dr. Szabó István sírja társadalmi közadakozásból elkészült, Listár László tanár úr méltó beszédet tartott. A Korábbi testületi tagok is eljöttek. A következő ülésünk témája a sportcsarnok üzemeltetése lesz, a helyi érdekek előtérbe helyezésével.

Dr. Répás József

Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökké a szó.

Petőné Horváth Éva

A szociális háló elkészítésével kapcsolatosan Jegyző asszony elküldött egy állásfoglalás kérést a Kormányhivatalhoz. Nem egészen arra válaszoltak, amit mi kérdeztünk, ezért kérjük,

hogy a Kormányhivatal által javasolt Nemzeti Erőforrás Minisztériumát és az adatvédelmi biztost ismét keresse meg kérdéseinkkel. Horákné Kaczur Tímea fordult bizottságunkhoz, hogy az őszi szünetben hátrányos helyzetű gyermekeket szeretne utaztatni Badacsonytördemicre. Ez 207.600.- Ft költséggel járna, amit a bizottságnak kellene állnia. Több segélynem megy a keretből, jön a tél fára lesz szükségünk, nem tudjuk, hogy honnan lehet ezt biztosítani, mi ezt a javaslatot elvetettük és azt mondtuk, hogy egy későbbi időpontba térjünk erre vissza, amikor forrásokat tudunk rá teremteni. A segélyeket tárgyaltuk meg és a rendelkezésre álló tüzelőfa készletet szinte teljesen szét is osztottuk. A lakásfenntartási támogatással kapcsolatosan ismét kapcsolatfelvételt javaslok, hogy nyugtassanak meg minket, hogy ebből biztosan vissza fog jönni valamennyi pénz, mert ezt sokáig biztos nem fogjuk bírni. Ezt nem terveztük be, nem tudtunk róla. A kérelmezők közül szinte mindenki jogosult a normatív támogatásra. Korsós Judit intézményvezető az „Erőszak ellenes napra” nagyon jó programot állított össze, dr. Zacher Gábor toxikológust szeretné meghívni. Ennek anyagi vonzata is van, amit a segélykeretből kért megvalósítani, de lehet, hogy külső forrás bevonásával nem fog semmibe sem kerülni. Ha sikerül előkeríteni a pénzt akkor csak a 3000 Ft-os vendéglátási költséget kell állnunk.

Soós Zsoltné

A lakásfenntartási költséggel kapcsolatosan az, hogy hány % az önkormányzati rész egy szociális támogatásból és mennyi az állami támogatás, azt a szociális törvény és az államháztartási törvény szabályozza. Jelenleg a 10% a törvényben rögzített arány a lakásfenntartási támogatással kapcsolatosan. Ezeket rendszeresen leigényeljük és meg is jön.

Dr. Répás József

A badacsonytördemici kirándulást áttettük a tavaszi szünetre és ugyanennyi gyerek jönne Kiskunlacházára, mint Badacsonytördemicre. A költségek viselését időben egyeztetjük.

Gerecz Attila

A lakásfenntartási támogatás összege nagyon sok és gyanítom, hogy ez egyre több lesz. Lassan olyan segélykeretet kell létrehozunk, ami nem fog beleférni a költségvetésbe.

Petőné Horváth Éva

A lakásfenntartási támogatásnál a kolléganők egy képlet alapján számolnak, nincs mérlegelési lehetőségünk mint az átmeneti segélynél. Volt olyan hónap, amikor nem fizettünk átmeneti segélyt senkinek, de most jön a tél. A Gyejő munkatársai segítenek a család körülményeinek felvázolásában. A munkatársak ebben az esetben környezettanulmány készítenek, személyesen, ketten főleg az új igénylőknél. Sok család komoly anyagi problémákkal küszködik, mi pedig ha megnézed 3-5 e. Ft támogatásokat tudunk adni, ami gyakorlatilag ezt a helyzetet nem oldja meg. Nem mindig hisszük azt, hogy jól döntünk, de megpróbálunk a körülményekhez képest jól dolgozni.

Dr. Galambos Eszter

Voltam én is ennek a bizottságnak az elnöke, javaslom Gerecz képviselő úrnak, hogy 3-4 ülésre menjen el, ott meg fogod érezni, hogy miről van szó. Pusztán összeadni a számokat tényleg sok, de a háttere mögé kell nézni. Megértést és empátiát kérünk Képviselő-társunktól.

Gerecz Attila

Nem azt mondtam, hogy kétségbe vonom a bizottság munkáját, ez a lakásfenntartási támogatás teljesen elkerülte a figyelmemet, ezt a 10%-os önrészt 2012-ben terveznünk kell.

Dr. Vancsura Tamás

Nagyon örülök, hogy a két mellettem ülő hölgy pozitívan nyilatkozik a Szolgálat működéséről, mert ez azt jelenti, hogy jól előkészítik a munkát, jó a környezetanulmány, nagyon hálátlan a szociális bizottság munkája. Aki ebben érdemi munkát végez, a magam részéről csak az elismerésemet tudom kifejezni.

7.napirend

dr. Répás József

Áttérünk az Egyebek napirendi pontra. Ideiglenes Bizottság felállítására teszek javaslatot a Kunok Éve alkalmából. Az érintett képviselőkkel és kültagokkal beszéltem, mindenki vállalja ezt a megtisztelő feladatot. Van-e kérdés? Ha nincs, az első határozati javaslatban döntenünk kell a bizottság létrehozásáról. Kérem, hogy aki támogatja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

397/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012-ben megrendezésre kerülő Kunok Éve rendezvénysorozatban való aktív közreműködés érdekében ideiglenes bizottságot hoz létre.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Kérem, hogy aki elfogadja Balogh Zoltán képviselő úr személyét a bizottság tagjának, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, 1 fő tartózkodás, ellenszavazat nem volt

398/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012-ben megrendezésre kerülő Kunok Éve rendezvénysorozatban való aktív közreműködés érdekében létrehozott ideiglenes bizottság tagjának Balogh Zoltán képviselőt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Kérem, hogy aki elfogadja dr. Szabó Attila képviselő úr személyét a bizottság tagjának, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, 1 fő tartózkodás, ellenszavazat nem volt

399/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012-ben megrendezésre kerülő Kunok Éve rendezvénysorozatban való aktív közreműködés érdekében létrehozott ideiglenes bizottság tagjának dr. Szabó Attila képviselőt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Kérem, hogy aki elfogadja dr. Vancsura Tamás képviselő úr személyét a bizottság tagjának, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

8 fő igen szavazat, 1 fő tartózkodás, ellenszavazat nem volt

400/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012-ben megrendezésre kerülő Kunok Éve rendezvénysorozatban való aktív közreműködés érdekében létrehozott ideiglenes bizottság tagjának dr. Vancsura Tamás képviselőt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Kérem, hogy aki elfogadja Gál Róza nyugdíjas pedagógus személyét a bizottság tagjának, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

401/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012-ben megrendezésre kerülő Kunok Éve rendezvénysorozatban való aktív közreműködés érdekében létrehozott ideiglenes bizottság tagjának Gál Róza nyugdíjas pedagógust választja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Kérem, hogy aki elfogadja Fábíán József személyét a bizottság tagjának, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

402/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012-ben megrendezésre kerülő Kunok Éve rendezvénysorozatban való aktív közreműködés érdekében létrehozott ideiglenes bizottság tagjának Fábíán József emeritus kiskunkapitányt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

A Sinte gödrével kapcsolatosan érkezett egy beadvány, mindenki bizonyára ismeri ez egy vízgyűjtő terület. Kezdeményezés érkezett a kitararítására, hogy ha télen víz lenne benne, akkor lehetne ott korcsolyázni. A magam részéről támogatom ezt a javaslatot.

Gerecz Attila

Mint mindig önkormányzati összefogásnál összefogásnál kétkezi segítséget felajánlhatok a Jobbik helyi szervezete és a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület részéről.

Dr. Répás József

Kérem, hogy aki támogatja a kezdeményezést, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

9 fő igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nem volt

403/2011. (XI. 07.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul és támogatja Czerny Péter Edvárd és Simon Zoltán kezdeményezését, mely szerint társadalmi összefogással szeretnék téli sportolásra és pihenésre alkalmassá tenni a Kiskunlacháza, Védgát utca 0416 hrsz-ú közterületet (Sinte gödör).

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A nyílt ülésnek vége, áttérünk a zárt ülésre.

Kmf.

Dr. Répás József
polgármester

Soós Zsoltné
jegyző

dr. Galambos Eszter
képviselő

dr. Szabó Attila
képviselő