

JEGYZŐKÖNYV

A Képviselő-testület 2013. augusztus 27-i üléséről.

Időpontja: 2013. augusztus 27. 19:05 órai kezdettel

Helye: Kiskunlacháza Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár Színháztermében.

Jelen vannak:

Dr. Répás József polgármester

Dr. Fábián Miklós alpolgármester

Tóth Imre külsős alpolgármester

Gerecz Attila képviselő

Dr. Szabó Attila képviselő

Balogh Zoltán képviselő

Dr. Vancsura Tamás képviselő

Dr. Galambos Eszter képviselő

Petőné Horváth Éva képviselő

Soós Zsoltné jegyző

Dr. Balsai Szabolcs ügyvéd

Dr. Papp Dávid ügyvéd

Pénzes Andrásné osztályvezető

dr. Szódi Károly osztályvezető

Bajczárné Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

Érdeklődő kiskunlacházi lakosok

Dr. Répás József

Mindenkit szeretettel köszöntök a mai nyilvános rendkívüli képviselő-testületi ülés alkalmából. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül 7 fő van jelen, határozatképesek vagyunk. Távol Petőné Horváth Éva és Foki Vilmos képviselők, egyikük sem jelezte, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Szeretném bemutatni az Önkormányzat jogi képviselőit dr. Balsai Szabolcsot és dr. Papp Dávidot. Jegyzőkönyv hitelesítő személyekre teszek javaslatot, dr. Galambos Esztert és dr. Vancsura Tamást javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki dr. Galambos Eszter személyét elfogadja, kérem, jelezze.

6 fő igen szavazat, 1 tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

296/2013. (VIII.27.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadja dr. Galambos Eszter képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

19:07-kor Petőné Horváth Éva megérkezett.

Dr. Répás József

Aki dr. Vancsura Tamás személyét elfogadja, kérem, jelezze.

7 fő igen szavazat, 1 tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

297/2013. (VIII.27.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadja dr. Vancsura Tamás képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Tisztelt jelenlévők, ma egy napirendi pontot tárgyalnánk: „Az Önkormányzat és a végrehajtást kérők közötti egyeztető tárgyalás lefolytatása a Hatház úti kártérítési perrel kapcsolatban”. Aki ezt a napirendi pontot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

298/2013. (VIII.27.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. Az Önkormányzat és a végrehajtást kérők közötti egyeztető tárgyalás lefolytatása a Hatház úti kártérítési perrel kapcsolatosan.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Ezen nyilvános ülés megtartására azért került sor, mert a végrehajtást kérők kérték tőlünk írásban, hogy egy nyilvános testületi ülés keretében szeretnék az egyeztető tárgyalásokat lefolytatni a Hatház úti kártérítési perrel kapcsolatban. Több alkalommal is kezdeményeztünk már olyan egyeztető megbeszélést, ahol szeretttük volna, ha nem csak a végrehajtást kérők jogi képviselőjével tudunk tárgyalni, hanem ténylegesen szemtől szemben, minden végrehajtást kérő jelen van, mert akkor vezetnek a tárgyalások eredményre és akkor hatékonyak, ha mindenki jelen tud lenni. Az első egyeztetést július 11-én kezdeményeztük, és július 12-ét javasoltuk a felpereseknek, ami július 19-én létre is jött, de ezen sajnos csak a felperesek egyik jogi képviselője vett részt, dr. Karika Márton ügyvéd úr. Augusztus 12-ét egy másik időpontként javasoltuk, azt kértük, valóban jöjjön el mindenki és legyen ott a tárgyalóasztalnál. A felperesek elfogadták, de nem augusztus 12-ét, hanem augusztus 15-ét javasolták. Erre a nyílt testületi ülésre sajnos ismételtelen nem jöttek el. A következő időpont a mai nap volt, augusztus 27. A mai napon megkaptam Dr. Bán Gergely ügyvéd úr, jogi képviselőtől a levelet, hogy a mai ülésen nem kívánnak részt venni. Én azt gondolom, ha ténylegesen komolyan gondolja bármelyik fél is azt, hogy meg kíván egyezni, akkor annak egyik alapfeltétele az, hogy kommunikálunk egymással és próbálunk közös megegyezésre jutni. Ha megnézzük a mögöttünk hagyott másfél hónapot, azokat az egyeztetéseket, amelyeket lefolytattunk, és amelyekről Önöket tájékoztattam a lakossági fórumok keretében, illetve a kiadványban is bemutattuk, azokat az egyeztető megbeszéléseket és ajánlatokat, amelyek az Önkormányzat felé érkeztek, valóban állíthatjuk, hogy igazából megegyező szándék nincs a másik oldal részéről. Az augusztus 15-i testületi ülésen vártuk őket, hogy eljőjenek, de nem jöttek el, akkor megfogalmaztuk a legújabb ajánlatunkat, ami arról szól, hogy 7 év alatt fizetné ki az Önkormányzat a végrehajtást kérőknek a megítélt összeget és a végrehajtási eljárást azonnal szüntessék meg. Azt az összeget, amit mi vissza szeretnénk fizetni, elismerve azt, hogy egy jogerős döntés van a birtokukban, azt az összeget fixáljuk le.

Az augusztus 15-i határozatunkra a mai napig sem érkezett válasz. Az a szomorú, ha valaki ténylegesen megegyezésre törekszik, mert a másik oldalról is elhangzott, hogy szeretnének megegyezni, a megegyezésnek egy alapgesztusa, hogy amíg a tárgyalások tartanak, végrehajtást és inkasszót nem indítok az Önkormányzattal szemben, mert teljesen ellehetetlenítem és működésképtelenné teszem. Ők ezt megtették. A mai tárgyalásra vártuk őket, nem érkeztek meg, így ezen napirendi pont tekintetében érdemi tárgyalást most nem tudunk folytatni, ezért ezt a napirendi pontot le kell zárnom. Azonban szeretném Önöket tájékoztatni a lakossági fórum óta eltelt időszakról. A Hivatal vezetése és a Képviselő-testület többsége azon dolgozik, hogy pénzügyi és jogi megoldást találjunk erre a kialakult helyzetre. A jogi képviselők is folyamatosan azon dolgoznak, hogy bebizonyosodjon: a végrehajtást kérők részéről foganatosított néhány intézkedés nem volt jogszerű. Emiatt természetesen kifogással élünk. Feigl Gábor végrehajtó az, aki a végrehajtást kérők ügyét intézi. A törvény is kimondja, hogy pártatlannak, elfogulatlannak az ügy menetének intézése tekintetében. Meglepetten tapasztaltuk azt, hogy a Cser-Ép Kft. által az Önkormányzatunkkal szemben foganatosított 86 M Ft-os inkasszót kétszer jegyezték be az Önkormányzat számláira, így 172 M Ft-ot követeltek volna hirtelenjében tőlünk, ami jogellenes és törvényellenes. Felszólítottuk a végrehajtót, hogy ezt a rendelkezését vonja vissza. Ő erre nem volt hajlandó, ezért jeleztük a Ráckevei Járásbíróság felé. A Ráckevei Járásbíróság kérelmünknek helyt adott és kimondta, amit levélben meg is kaptunk, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy Feigl Gábor jogszabálysértően járt el, és utasították a végrehajtót, hogy azonnali hatállyal vegye le a dupla inkasszót. A másik jogszabálysértő dolog, hogy az Önkormányzat alszámlájára is bejegyezték az inkasszót. Természetesen ezekről sem akarta levenni, pedig az illetékes állami szervek is azt mondták, hogy nem jegyezhető be alszámlára az inkasszót. A mai napon végre sikerült intézkednie a végrehajtónak az inkasszó alszámlákról való levétele ügyében. A végrehajtó itt is jogszabálysértően járt el. Az, hogy ebből ki milyen következtetést von le, ezt mindenkire rábízom. A tegnapi nap folyamán felvettük a kapcsolatot a Belügyminisztériummal és a Nemzetgazdasági Minisztériummal. A minisztériumok képviselőit tájékoztattuk a kialakult helyzetről, az előzményekről és a jelen állásról. A minisztérium részéről is egy pozitív támogatói hozzáállást kaptunk. Elmondtuk azt is, hogy nagyon fontos nekünk - 140 munkavállalóról van szó -, hogy ezek az emberek szeptember elején az augusztus havi járandóságukat meg tudják kapni, ebben kértük a segítségüket, illetve a velünk szemben foganatosított 150 millió Ft visszafizetésének pénzügyi lehetősége tekintetében. Annyit mondtak, hogy a legközelebbi kormányülésen tárgyalni fogják Kiskunlacháza kéréséért. Ugyanígy tárgyalásokat folytattunk az OTP-vel, nagyon pozitív hozzáállásuk van az Önkormányzatunkhoz. Kezdeményeztük egy 150 millió Ft-os likvidhitel felvételét. Amennyiben a csütörtöki perújítási kérelmünknek a bíróság első fokon nem ad helyt - amit természetesen visszük tovább második fokra, addig pedig el fog telni egy kis idő -, de az inkasszó lekerüljön a számlánkról, szeretnénk ezt az összeget kifizetni a végrehajtást kérőknek. Ez ügyben is 1-2 héten belül döntés születik. Arról is 1 héten belül döntés születik, hogy a végrehajtást elrendelő törvényszéknél 84 havi részletfizetési lehetőséget kértünk ennek az összegnek a kifizetésére. Lényeges, hogy pénzügyi fedezetet biztosítsunk az összeg kifizetésére, ezért a bankházi reptér önkormányzati tulajdonban lévő részét meghirdetjük értékesítésre. Az ebből bejövő pénz egy részét szintén erre szeretnénk fordítani. Annak, hogy meghirdettük, több oka is van: egyrészt az, hogy pénzügyi forráshoz jusson az Önkormányzat. A másik: a végrehajtást kérők már végrehajtási jog bejegyezését kérték az önkormányzati vagyona, a strandra, a csúszdára, a peregi vásártérre és a reptérre, fel is osztották egymás között, ki melyik részt szeretné megkapni a tartozás fejében. Hosszú hónapok, míg ilyen árverésig eljut valaki, ha mégis egy ilyen helyzet előállna, akkor a becsült érték 35 %-ért meg tudná szerezni a végrehajtást kérő az ingatlant. A reptér 67 millió Ft-ra lett felértékelve, és nagyon nem szeretnénk, ha ez 20 M Ft-ért valakinek a birtokába kerülne, ezért meghirdettük

ezeket az ingatlanokat, bízunk benne, hogy péntekig az ajánlatok be fognak érkezni. Nagyon komoly összeg tekintetében van már érdeklődés a reptér vonatkozásában. Bízom benne, hogy ez realizálódik, és megfontolt személynek tudjuk értékesíteni, aki tisztességes árat fizet érte, és olyan fejlesztéseket kíván megvalósítani, ami valódi munkahelyteremtést jelent majd. Mindaddig, amíg én ülök ebben a polgármesteri székben, senkinek nem fogom engedni, hogy az önkormányzati vagyont bárki bagóért megszerezze. Amiről még tájékoztatnom kell Önöket: a múltkori lakossági fórumon igyekeztem összefoglalni az 1-1,5 év történéseinek eseményeit, illetve amit megkaptak kiadványt, abban visszanyúltunk 1998. és 1999. évig is. Igyekezünk képbe hozni mindenkit, hogy mindenki számára világossá váljon, miért állítjuk azt, hogy bár jogszerű döntés született a bíróságon, de igazságtalan, hiszen ez a terület mind a mai napig bármikor beépíthető lehetne a tulajdonosok részéről. A szabályozási terv elkészítésében az Önkormányzat bármikor közre tud és nagyon szívesen közre is működik, hiszen sokszor a végrehajtást kérők hivatkoznak egy 2010-es beadványra, amikor kérték az Önkormányzattól, hogy ebben működjünk közre. Az a feltétele csak, hogy egy tanulmánytervet nyújtsanak be a tulajdonosok, amely tanulmánytervben meg kell jelölni, milyen célú fejlesztést akarnak, miből kívánják finanszírozni, hogyan kívánják hasznosítani azt az elképzelést, amit megvalósítanak. Köthetnek egy településrendezési szerződést az Önkormányzattal, amiben kinyilvánítják, hogy vállalják ennek a szabályozási tervnek a költségét, ami több millió forint. Azt senki sem várhatja el, hogy egy magáncélú fejlesztés szabályozási tervét közpénzből finanszírozzuk. 7-8 hónap elteltével visszaküldték azt a nyilatkozatot, hogy nem kívánják finanszírozni és nem kívánják a szabályozási tervének az elkészítését. Ez a lehetőség ma is nyitva áll, bár olyan ingatlant, amely alatt középnyomású gázvezeték fut, ki az, aki ezt megvenné, és ki az, aki kapna rá építési engedélyt. Ezt szerettem volna tájékoztatásképpen Önöknek elmondani. Az elkövetkezendő 2-3 hétben reményeink szerint jelentős mértékben fel fognak gyorsulni az események. Az, hogy az alszámlákról az inkasszót visszavonják, azt jelenti, hogy a végrehajtást kérők sem fognak most már a pénzükhöz hozzájutni, bár az is igaz, hogy az Önkormányzat sem.. Az elkövetkezendő napok legfontosabb feladata az lesz, hogy azt el tudjuk érni és biztosítani, hogy szeptember 2-án vagy szeptember 3-án minden önkormányzati dolgozó számlájára az augusztus havi bére megérkezzen. A másik nagyon fontos és lényeges dolog, hogy ezt az adósságot ki tudjuk fizetni a végrehajtást kérőknek, így az Önkormányzat mentesüljön minden tehertől, adósságtól, végrehajtástól és inkasszótól. Tekintettel arra, hogy a végrehajtást kérők nem jelentek meg ezen a mai egyeztető tárgyaláson, így az ülést be kell zárnom.

Az ülés vége: 19:30 h

K.m.f.

Dr. Répás József
polgármester

Soós Zsoltné
jegyző

Dr. Galambos Eszter
képviselő

Dr. Vancsura Tamás
képviselő