

01/666-1/2019.

JEGYZŐKÖNYV

A Képviselő-testület 2018. december 11-i üléséről.

Időpontja: 2018. december 11. 17:00 órai kezdettel
Helye: Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Jelen vannak:

Dr. Répás József polgármester
Tóth Imre alpolgármester
Németh Mihály alpolgármester
Foki Vilmos képviselő
Dr. Galambos Eszter képviselő
Varga Ilona képviselő
Vella Zoltán képviselő
Mózes Zsolt képviselő
Soós Zsoltné jegyző
Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető
Dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető
Kamrás Károlyné Kamrás Kft. ügyvezető igazgató
Varga László Kamrás Kft. tervező
Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

Dr. Répás József

Mindenkit sok szeretettel köszöntök a mai rendkívüli testületi ülés alkalmából. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül 6 fő van jelen. A testületi ülés határozatképes. Felém Erdélyiné Horváth Terézia jelezte, hogy nem tud részt venni egyéb elfoglaltság miatt a mai testületi ülésen, mások részéről jelzés nem érkezett. Jegyzőkönyv hitelesítő személyekre teszek javaslatot, dr. Galambos Eszter képviselő asszonyt és Mózes Zsolt képviselő urat javasolom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki dr. Galambos Eszter személyét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja dr. Galambos Eszter képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 6 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

307/2018.(XII.11.) határozat

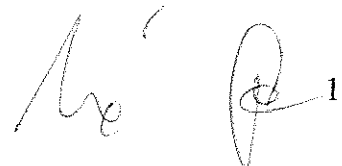
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja dr. Galambos Eszter képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Aki Mózes Zsolt személyét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.



Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Mózes Zsolt képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 6 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

308/2018. (XII.11.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Mózes Zsolt képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Sok szeretettel köszöntöm a Kamrás Kft. részéről megjelenteket. A nyílt ülés napirendi pontjai tekintetében kiegészíteni valóm nincsen. Egyebekben kaptatok tájékoztatást arról, hogy az útpályázatunkkal kapcsolatban nyertünk, a támogatásról szóló értesítés van benne, illetve pár szót majd említenék az jövő hét hétfőre és a 2019. januárra tervezett testületi ülésnek az indokáról. Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. 2018. évi költségvetés módosítása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
2. Döntés folyószámlahitel felvételéről
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
3. Mezőőr megbízása, pályázat kiírása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
4. Rendezési terv módosítására vonatkozó kérelem elbírálása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
5. Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tagjának megválasztása
Előadó: dr. Répás József polgármester
6. Egyebek

Határidő: azonnal

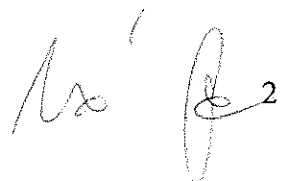
Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 6 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

309/2018. (XII.11.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. 2018. évi költségvetés módosítása



- Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
2. Döntés folyószámlahitel felvételéről
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
3. Mezőőr megbízása, pályázat kiírása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
4. Rendezési terv módosítására vonatkozó kérelem elbírálása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
5. Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tagjának megválasztása
Előadó: dr. Répás József polgármester
6. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Tisztelt képviselő társaim. Ez a kis csomag, amely előttetek van, Czúni László úr ajándéka a képviselő-testület tagjainak, 65. születésnapja alkalmából. Sajnos személyesen nem tud jelen lenni, kórházban van, ezúton is kívánok neki jobbulást, gyógyulást. Fogadjátok szeretettel, mindenkinek áldott karácsonyi ünnepeket kíván. A borítékban pedig az óvodásoknak a karácsonyi képeslapja található.

1. napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a 2018. évi költségvetés módosítására. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság beszélt róla. Éves szinten négy alkalommal kell módosítanunk magát a költségvetést, ezt kötelező jelleggel írja elő az államháztartási törvény. Természetesen a bevételekben, kiadásokban bekövetkezett változások miatt szükséges is. Jelen esetben az, hogy 2.000.000.-Ft-os többletbevételhez jutott az Önkormányzat az intézményen keresztül, és ehhez kell hozzáigazítani az elfogadott költségvetési rendeletünket. Átadom a szót Elnök asszonynak.

Varga Ilona

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozatot nem tudott hozni, mert átmenetileg nem működik, de a megbeszélésen úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a költségvetés módosítását.

Dr. Répás József

Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Ha nincs, aki a rendeletmódosítást elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 6 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2018.(XII.12.)
önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2018 évi költségvetéséről szóló
6/2018.(V.09.), a 8/2018.(VI.22.) és a 12/2018.V.03.) önkormányzati rendelettel
módosított 1/2018.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Re 3

2. napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a folyószámlahitel felvételéről szóló döntésre. Minden esztendőben ez egy biztonsági tartalék az Önkormányzat számára. Hál' Istennek, évek óta nem kell felhasználnunk. Egy 20.000.000.-Ft-os keretösszeget biztosít az Önkormányzat számára az OTP Bank Nyrt., ezt szeretnénk újra meghosszabbítani. Erről is beszélt a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság.

Varga Iлона

Abban maradtunk, hogy nem 200.000.-Ft, hanem csak 100.000.-Ft a rendelkezésre tartási díj, és elfogadásra javasoljuk a képviselő-testületnek.

Dr. Répás József

Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 6 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

310/2018. (XII.11.) határozat

1. Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től történő folyószámlahitel felvételéről dönt.
A hitel futamidejét és rendelkezésre tartott összegét az alábbiak szerint határozza meg:
 - a futamidő 2019. január 2-ától 2019. december 20-áig tart,
 - a rendelkezésre tartott összeg legfeljebb 20.000.000.-Ft összeg,
2. A Képviselő-testület – figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat - hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékául felajánlja az Önkormányzat saját bevételeit,
3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő éveiben – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt.-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon és a hitelszerződést aláírja az Önkormányzat képviseletében.

Határidő: 2018. december 21.

Felelős: dr. Répás József polgármester



3. napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a mezőőr megbízására, pályázat kiírására. Az előterjesztésben olvashattatok, hogy egyik kollégánk, Rapcsák Lajos úr elérte a nyugdíjkorhatárt. Nyugdíjba kíván vonulni, itt egyfajta felmentési idő is szükséges. Maga a határozati javaslat a helyettesítés meghatározott időre történő biztosításáról szól, és az új pályázat kiírásáról. A Jogi és Ügyrendi Bizottság, és a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta.

Dr. Galambos Eszter

A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja mind a kettő határozati javaslatot.

 4 

Varga Ilona

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság megbeszélésén is elfogadásra javasoltuk a képviselő-testületnek.

Dr. Répás József

Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, az első határozati javaslat, hogy Győri Ferenc urat megbízzuk a helyettesítésre, melynek összege bruttó 200.000.-Ft 2018. december 23. és 2019. február 5. közötti időszakra. Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 6 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

311/2018. (XII.11.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. december 23. és 2019. február 5. közötti időszakra megbízza Győri Ferenc 2340 Kiskunlacháza, Lehár F. u. 71. szám alatti lakost mezőőri feladatok ellátásával, a felmentői idejét töltő Rapcsák Lajos mezőőr helyettesítésére, bruttó 200.000.- Ft megbízási díjért.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Következő a 2. számú határozat, amely a pályázat kiírásáról szól. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 6 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

312/2018. (XII.11.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva pályázatot ír ki mezőőri feladatok ellátásra, a határozat mellékletét képező kiírás szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

4. napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a rendezési terv módosítására vonatkozó kérelem elbírálására. A Kamrás Kft. részéről érkezett be egy kérelem Önkormányzatunk felé a rendezési terv módosítását illetően.

17:10 Foki Vilmos megérkezett.

Dr. Répás József

A képviselő-testület már egy korábbi időszakban a rendezési terv tekintetében a benyújtott kérelmeket elbírálta, a benyújtási lehetőséget határozatban lezárta. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság informálisan tárgyalta ezt a kérdést. Jelen vannak a cég képviselői. A képviselő-testület három-négy éve tárgyalja már a rendezési tervnek a módosítását, elég hosszú időt bocsájtott a helyi polgárok rendelkezésre, akár cégek, akár magánszemélyek révén, hogy kérelmet nyújtsanak be a rendezési tervet illetően, 2017. február 7-én lezártuk a benyújtási lehetőséget, az addig beérkezett kérelmeket elbíráltuk, azok tekintetében döntöttünk. Szeretném azért elmondani, hogy a rendezési tervek felülvizsgálata 5 évente az önkormányzatok számára



kötelező, van lehetőség néhány esztendő múlva ismételten benyújtani. Átadom a szót elnök asszonynak.

Varga Ilona

Két alkalommal volt előttünk ez a kérelem, megnéztük, átbeszéltük. A 2017. februári határidő az, amiért azt mondjuk, hogy több kérelmet nem fogadunk be. Ezt volt a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság minden tagjának a véleménye. Már egyszer valamit lezártunk. Ha újra elkezdődik ez a folyamat, hogy a kérelmeket befogadjuk, akkor ennek soha nem lesz vége, soha nem tudjuk a rendezési tervet elkészíteni.

Dr. Répás József

A Pestterv Kft., aki csinálja az Önkormányzatnak a rendezési tervét, már több éve dolgozik a rendezési terven, a szükséges előkészítő munkát már megkezdte, a szükséges rajzok összeállítása, szakhatósági előzetes egyeztetések, olyan stádiumban van, ami már egy újabb kérelemmel borulna, csúszna a rendezési tervnek az elfogadása. Azt gondolom, a későbbiekben nincsen akadálya, hogy ismételten a cég részéről benyújtásra kerüljön a kérelem.

Mózes Zsolt

A pénzügyi bizottság ülésén is elmondtam, hogy ez egy olyan családi vállalkozás, egyedüliek Kiskunlacházán, akik bányásznak. Ha nem adjuk meg nekik ezt a lehetőséget, hogy megváltoztassuk a területet a rendezési tervben, azzal a nagy cégnek, aki mindenre rátette a kezét, előnyt fogunk biztosítani, erre is rá fogja majd tudni tenni a kezét. Azt kérem, hogy adjunk nekik egy esélyt. Engem már ezzel kapcsolatban több éve megkerestek, hogy nem-e tudnék segíteni területben, mert kifogyóban van náluk a sóder. Azt mondtam akkor, hogy én azon a területen nem gazdálkodok, nem tudok segíteni. Ahogy most látom, mostanra tudtak területet szerezni, ami nem olyan egyszerű dolog, mert a környéken mindenre a Lasselsberger Kft. már rátette a kezét. Nem véletlen, hogy most adják be a kérelmet, mert mostanra tudták ezt a területet felderíteni. Lehet, hogy pár év múlva vissza lehetne térni erre, de szerintem ennek a cégnek már nincs annyi ideje, mert akkora tartalékokkal nem rendelkezik, mint a másik társaság. Kérek minden képviselőt, a polgármestert is, hogy támogassuk a kérelmüket.

Dr. Galambos Eszter

Szeretném megkérdezni, hogy reálisan mikor várható egyáltalán, hogy az eddig elfogadott kérelmek alapján elkészül a rendezési terv- Lassan 5 éve, már az előző ciklusban, 2013 környékén kezdtünk erről beszélni, azóta lebeg itt a fejünk fölött. Nem is az új kérések teljesítésével van itt a baj, hanem az a baj, hogy a régiak teljesítésével is folyamatosan számonkérés alatt vagyunk mi is. Borzalmasan kellemetlen ezekre a kérdésekre már válaszolnunk.



Dr. Répás József

Teljesen jogos a felvetés. Emlékeztek rá, hogy az előző ciklusban a képviselő-testület lezárta a rendezési tervekkel kapcsolatos kérelmek elbírálását.

17:15 Vella Zoltán megérkezett.

Dr. Répás József

A pénzügyi bizottság 2014-ben kérte, hogy ismételten szeretné felülvizsgálni az összes korábbi kérelmet, és ezek több mint két évet vettek igénybe, míg a szükséges állásfoglalást ki tudtuk alakítani, ezért csúszik az egész. Ha az nincs, akkor már elfogadtuk volna. A mostani

 6 

számítások szerint jövő év második felében lesznek a szükséges egyeztetések, szakhatósági vélemények.

Dr. Galambos Eszter

Mégis hol tart a folyamat? A szakhatósági véleményekből semmit nem láttunk. Kérhetem azt, hogy erről legyen egy írásbeli beszámoló.

Varga Ilona

A pénzügyi bizottság megkapta főépítész úrtól.

Dr. Galambos Eszter

Mi lesz a szankciója, ha nem készül el határidőre, és kivel szemben? Csak azért kérdezem, mert olyan régóta húzódik, valamit állítsunk fel, legalább magunknak, hogy teljestüljön.

Dr. Répás József

Szankció igazából itt senkivel szemben nem lesz. Most már azért zártuk le, mert tényleg nem akarunk belenyúlni. Az előző években mindig az volt, hogy még ezt tegyük bele, még azt tegyük bele, és a rendezési terv kidolgozásáért felelős is ott áll, hogy kivel kössön szerződést, mert komplex egészként kell kezelni. Értem Mózes képviselő úr hozzászólását, bár korábban a bányákkal kapcsolatban elég markáns véleményt fogalmazott meg, hogy „nem”. Valóban nem szeretnénk, hogy a képviselő-testület családi vállalkozás ellenes, és azért nem akar valamit támogatni. Ennyi erővel, ha a jövő héten beérkezik még egy kérelem, akkor azt is idehozhatjuk, mondhatjuk azt, hogy tárgyaljuk meg ezt a kérdést. Én egyeztettem a cég képviselőivel, azt mondták, hogy 4-5 évre elegendő ásványi anyaggal még rendelkeznek azon a területen, ahol ők bányásznak. Azt mondtam nekik, ha a testület nem is akarja most ebben a ciklusban ezt a módosítást, a következőkben van lehetőség, hiszen 5 évente felül kell vizsgálni a rendezési tervet. Ténylegesen el kell dönteni, hogy most akkor egy korábban hozott döntésünket komolyan vesszük, vagy nem vesszük komolyan, és akkor kezdjük újra. Mindegyiknél lehet pozitív és negatív indokokat felhozni.

Mózes Zsolt



Szeretném kijavítani a polgármestert, hogy azzal a bányatársasággal szemben még mindig fenntartom, hogy „nem”, akik itt Kiskunlacházán uralják ezt a sóder vagyont. Azért mondom „igen”-t egy helyi vállalkozónak, mert azt hiszem, tettek már le annyit itt Kiskunlacházán az asztalra, mind a motorsportban, mind lakosok. Megérdemlik, hogy tovább tudják vinni ezt a céget.

Tóth Imre

Azt gondolom, hogy maga a Kamrás név mit jelent, és mit tettek a faluért azt senki nem vitatta. A másik dolog a rendezési terv kérdése. Ezt nem kellene összekapcsolni. A másik, amit dr. Galambos Eszter képviselő társam mondott: illene a képviselő-testületnek még ebben a ciklusban, még a ciklus vége előtt lezárni. Ez a felelősségünk megvan, mindenképp zárjuk le ezt az egészet még 2019-ben.

Varga Ilona

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság azt is kérte, hogy állítsunk fel egy határidőt, hogy a rendezési terv mikor fog elkészülni, és ahhoz tartjuk magunkat.

 7 

Dr. Répás József
Kérdés, észrevétel van-e?

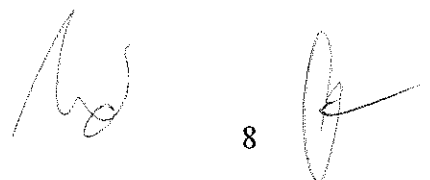
Dr. Galambos Eszter
Ha már határidő lett említve, akkor kérem, hogy 2018. december 17-én a testületi ülésre egy ütemterv szülessen meg ezzel kapcsolatban.

Dr. Répás József
Kérdés, észrevétel van-e valakinek? Tessék, röviden 2-3 percben kérem.

Varga László
Üdvözlöm Önöket. Varga László vagyok a Kamrás Kft-nek a tervezője. Szeretném megkérdezni az 5 éves felülvizsgálat milyen dátumtól számít? A 2017. februártól, vagy az elfogadástól?

Dr. Répás József
Amikor jogerőre emelkedik, tehát 2019-től indul.

Varga László
A rendezési terv módosítása a bányászati tevékenység folytán azért szükséges, mert a bányászati tevékenységre vonatkozó jogszabályok szerint összhangban kell lennie a településszerkezeti eszközökkel. Ezt az összhangot leginkább az tudja megteremteni, ha különleges bányászati övezetbe sorolja a település a területet, és erre vonatkozóan a szöveges rész tartalmaz különböző elemeket. A Kamrás Kft. nem szeretné nevével nevezni azt a céget, akinek az árnyékában jelenleg, 1990-ben elkezdett tevékenysége után Bugyi és Délegyháza határán nem tud a továbbiakban újabb és újabb területeket termelés alá vonni, mert egyszerűen ez a cég beszorította őt egy olyan helyre, ahonnan nem tud. Megnéztük, hol van lehetőség a térségben, ahol esetlegesen nyersanyag található, és Kiskunlacháza külterületén volt még véletlenül egy olyan folt, amit a Cemex cég nem foglalt le, és erre nem kaptak kutatási engedélyt. Kutatási engedély után nyersanyag kutatási zárójelentés, környezetvédelmi engedély, és ezt követően indulhat meg a kitermelés, hogy ha a helyi gazdálkodókkal egyezséget tud kötni. Az engedélyezési folyamatba több ponton is az Önkormányzat bekapcsolódik, mint érintett szakhatóság. Így meg fogja tőle kérdezni a környezetvédelmi hatóság és a bányakapitányság is, hogy a településszerkezeti eszközökkel összhangban van-e. A jelenlegi helyzet szerint a településszerkezeti eszközök nincsenek összhangban és a terület nem áll helyi védelem alatt, akkor egy olyan feltétellel kapja meg a bánya az engedélyt, hogy a tevékenység végzéséhez viszont szükséges az, hogy ezt az összhangot megteremtse. Ha 2019-hez 5 évre tud beadni módosítást, és ezt az akkori képviselő-testület támogatni fogja, akkor már bőven a rendezési eljárásoknak a határideje elmúlik, tehát az ő lehetősége, hogy ezen az adott kiskunlacházi területen nyersanyag kitermelést folytasson, elveszik. Erre azért lehet egy áthidaló lehetőséget találni, ha a Kamrás Kft. nem helyi rendezési terv módosításra vonatkozó kérelmet nyújt be, hanem egyszerűen megkérdezi azt a képviselő-testülettől, hogy távlatilag támogatják-e ott nyersanyaglelőhely létesítését, akkor ő az adott engedélyezések során tudja ezt csatolni. A későbbiekben az 5 éves felülvizsgálatkor benyújtja ezt a kérelmét, akkor már egy olyan kérelmet tud benyújtani, amihez egy valamikori testületi támogatás hozzátartozik. Ezzel gyakorlatilag most a képviselő-testület a nélkül tud igent vagy nemet mondani az adott területen történő beruházásra, hogy különösen az adott szabályozásába bele kellene nyúlni, ugyanis ez érthető. Nem tudom, erre van-e lehetőség?



8

Dr. Répás József

Nem szeretném, hogy az menjen ki, hogy a képviselő-testület egy része, illetve a polgármester egy vállalkozást tönkre akar tenni. Ebben a kérdésben ma nem hozunk döntést, megkérdezzük a rendezési terv készítő céget, hogy ez a feltételes jóváhagyás, amit Önök említettek, vagy a módosítás, befolyásolja-e a végleges elfogadását a rendezési tervnek. Ezt gyorsan kiderítjük, visszahozzuk hétfőn (2018.12.17.) ide, és akkor fogunk dönteni ebben a kérdésben. Ezzel a feltételes jóváhagyással akár más formában megtámogatjuk. Amennyiben viszont akadályozza, ténylegesen időt venne igénybe, akkor viszont, remélem megértik, nem tudjuk ezt feltételesen sem jóváhagyni. Tényleg nem akarok ettől mereven elzárkózni, segítsük a helyieket. Erre most nem tudok egyértelmű választ adni, ezért visszatérünk majd rá.

Soós Zsoltné

Annyit szeretnék csak tájékoztatásul elmondani, ha azt mondja a tervező, hogy be tudja venni a feldolgozandó kérelmek sorába, akkor nagyon gyorsan meg kell kötni velük a telepítési tanulmánytervekre vonatkozó szerződést. Nem lesz annyi idejük, mint a többieknek. Ezt már előre jelzem, illetve azt is, hogy minden költséget a Kft-nek kell vállalni.

Dr. Répás József

Leveszem napirendről a témát és újra visszahozzuk.

17:27 Vendégek távoztak.

5. napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tagjának megválasztására. Vella Zoltán képviselő úr jelezte, hogy nem kíván a bizottság tagja lenni. Természetesen a bizottságot működtetni kívánjuk, van is javaslatunk, dr. Galambos Eszter képviselő asszonyt javasoljuk a bizottságba. Aki - köszönöm szépen -, a felkérést elvállalta, hogy még ebben a ciklusban a pénzügyi bizottság tagja legyen. Különösebben nem kívánom kiegészíteni ezt a napirendi pontot. Kérdés, észrevétel van-e?

Vella Zoltán

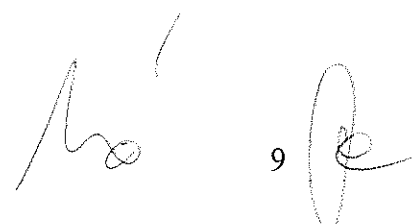
Mind attól függetlenül, hogy a lemondásomban indokot is fűztem hozzá, biztos olvastátok, annyival szeretném csak kiegészíteni, hogy ma reggel is szembe jött egy olyan Közbeszerzési Értesítő, amire a hajam az égnek állt. Közvilágítás korszerűsítését 15 éves bérleti konstrukcióba írta a képviselő-testület. Én nem is tudtam erről a döntéséről a képviselő-testületnek.

Dr. Répás József

Még nem írtuk ki. El kell olvasni.

Vella Zoltán

Akkor hál' Istennek nem lett kiírva, de egy előzetes összefoglaló csak megjelent a Közbeszerzési Értesítőben. Ez is csak abban erősít, hogy teljesen felesleges az én szerepem ebbe a bizottságban. Sem műszaki, sem pénzügyi normálisnak mondható döntések nem tudnak születni így ebben a bizottságban. Mindenki tudja, hogy ezek a délutáni időpontok, a délután 1 óra, a délután 2 óra, ezek vállalhatatlan időpontok.

Handwritten signatures and a page number '9'.

Dr. Répás József

A leghatározottabban visszautasítom ezt a kijelentést, hogy „normális döntések nem születnek”, ez irtózatosan sértő a bizottság tagjaira, sértő azokra az emberekre, akik szakértőként közreműködnek ezen döntések meghozatalában, sértő a Hivatal munkatársaira nézve, és a képviselő-testületre nézve is. Az ilyen kijelentést, hogy éveken keresztül itt hozzá nem értő, szinte buta emberek rossz döntések sorozatát hozzák, ezt a leghatározottabban visszautasítom. Mindenkinek van lehetősége közreműködni bizottsági, testületi munkában. Olyan még nem volt, hogy aki egy ésszerű javaslatot hozott, azt nem fogadta volna el a képviselő-testület. Olyan még nem volt, hogy bárkit is kizártunk volna a döntéshozatal előkészítéséből. Olyan még nem volt, hogy bárkinek nem adtuk volna meg a lehetőséget, hogy a véleményét elmondja. Hogy a bizottsági ülések délután vannak, és a testületi ülések délután és néha reggel? Meg kell nézni a magyar önkormányzatokat. Ma is egy kedves barátommal voltunk a Kamara ülésen, ott hangzott el, hogy holnap reggel 9 órakor fog ülni az egyik képviselő-testület. Nem igaz az, hogy itt csak valamikor éjjel meg este lehet üléseket tartani. Azt gondolom, az a normális ügymenet, ha egy képviselő-testület akkor ülésezik, amikor a hivatali kollégák is bent vannak, és nem várható el a dolgozóktól, hogy éjjelig itt üljenek és bennünket hallgassanak. Az ilyen jellegű kijelentésektől, megkérem képviselő urat, hogy tartózkodjon, mert ezt túl sértőnek és bántónak tartom. A te munkáddal kapcsolatban sem fogalmaztunk meg ez ideig semmilyen sértő és bántó kijelentést, pedig lehetne. Elég, ha csak az elmúlt ülésen az Értéktár Bizottság eddigi semmittevéséről beszélhettünk volna, mert már 3 és fél éve tart. Fel lehetett volna sorolni, szándékosan nem hoztam elő. De ezt a leghatározottabban visszautasítom.

Tóth Imre

Alpolgármester úrral együtt részt veszünk a pénzügyi bizottság ülésein. Az ilyen kijelentések helyett köszönetet fejezhetnél ki azok iránt, akik ezt csinálják. Én elhiszem, hogy valakiben van sértettség, düh, elkeseredettség vagy bármi más, de ilyen kijelentést senki nem tehet. 15 éves közigazgatási gyakorlattal, meg olyan előélettel sem, amire azért van példa, meg van információ. Senkinek nincs felhatalmazása, hogy minősítse másoknak a munkáját, főleg akkor, ha nem is tudja. A mostani bejelentésed, kedves Zoltán, pontosan példája annak, hogy azt se tudod, miről van szó, arról tiltakoztál, amit el sem olvastál. Ha elolvastad volna, akkor tudtad volna, hogy miről van szó. Ez nem az első eset, hanem nagyon sokszor előfordult, hogy felkészületlen voltál, ezek pontosan láthatóak. Az, hogy eddig ezt nem mondtuk el, az talán azért van, mert van bennünk egy kis türelem. Nem biztos, hogy a vita a jobb, de sajnos a mostani ülésen a te hozzászólásod és a képviselő társadé is azt mutatja, hogy kőkemény kampányként vesztitek ezt az egészet. Példátlan dolog az, hogy saját ...

Mózes Zsolt

Személyeskedés van.

Tóth Imre

Légy szíves hallgassál meg! Nagyon nehéz ezt, tudom, elviselni, de meg kell hallgatni. Megkérlek arra, hogy ha polgármester úrnak beszélsz, akkor „Polgármester úr”-nak szólítsd. Én egy kicsit idősebb vagyok, néhány évtizeddel, de azt gondolom, hogy a minimum tiszteletet meg kell adni mindenkinek, és a minimum társalgási szintet. Nem kocsmapolitika, hanem a település döntéshozóinak a stílusa. Ez hozzátartozik. A képviselő-testület nem az utca meg a kocsmá. Tessék megadni a tiszteletet, én is elvárom, és mindenkitől elvárom és meg is követelem, hogy adja meg. Azt gondolom, ez nem idevaló dolog, és nem ezt kellene kihasználni, főleg akkor nem, amikor olyanok vannak itt, akik érdekeltek valamilyen módon. Ez mélyen sérti a többieket. Kiélezzük azt, én vagyok a Jolly Joker, a jógyerek, és az összes többi pedig egy rosszindulatú ember. Ezt nagyon jól be lehet így állítani, csak el kellene

mondani, hogy mennyit dolgoztunk mellette, mennyit csináltál, mennyit tettél le. Már sokszor idéztem: „Ne azt kérdezd, hogy mit tud tenni érted az országod, hanem azt, hogy te mit tudsz tenni az országodért!” Ne azt kérdezzétek, hogy Kiskunlacháza mit tesz értetek, hanem ti mit tesztek ezért a településért. Ez a fontos. Megmondom őszintén, hogy Foki Vilmost is sokkal jobban becülöm ebbe, mert ő legalább őszinte és egyenes, de ti kifejezetten rosszindulattal politizáltok, és kifejezetten rosszindulatból viszitek a dolgokat. Ezt el kell, hogy mondjam végre már. Köszönöm.

Vella Zoltán

Nyomatékosan kikérem magamnak – szószerinti jegyzőkönyvet kérek -, hogy a számból nem hangzott el semmilyen, senki személyes minősítése. Egyedül egy ember kezdett el személyeskedni a mai testületi ülésen, az Répás József polgármester. Ő mondta azt, nem tudom, kikre azt a jelzöt, hogy nem is akarom ismételni. Jelzőket én nem mondtam senkire, én a döntéseket minősítettem, nem normálisnak. A nem normális döntés pedig annyit jelent, hogy nem normális módon kell meghozni azt a döntést, nem normális információkkal, magyarul szólva, nem normális előterjesztésekkel. Rengeteg sok esetben tapasztalható ez, most is a mai testületi ülésen, fals információ az előterjesztésekben, de nem is akartam már szóba hozni. Nem az embereket minősítettem, hanem a döntéseket. A döntéseket meg úgy lehet meghozni, ha előkészítik. Jó döntést jó előkészítéssel lehet hozni. Rossz döntést rossz előkészítéssel. Senkit nem minősítettem, kikérem magamnak. Aki itt minősített embereket, az Répás József polgármester volt. Én nem.

Tóth Imre

Doktor Répás József.

Vella Zoltán

Rendben, dr. Répás József polgármester volt, aki minősített bárkit. Közbeszerzés. Nem voltam sajnós azon az ülésen se itt, de a kollégák elküldték a jegyzőkönyvet a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban. Üvöltő helyesfrási hibák, üvöltő számtani hibák. Hihetetlen dilettáns bérleti konstrukció előkészítése. Bárki bármit tesz közzé a Közbeszerzési Értesítőben, még ha csak egy előzetes közbeszerzési tervet tesz közzé, akkor is bünt követ el, mert arra az előterjesztésre, arra az anyagra támaszkodva bármilyen döntést hozni vétek. Amúgy a bizottság ez ügyben nem is hozott döntést. Még egyszer mondom, nem a tagokat minősítettem, soha nem tettem senkire semmilyen minősítést, csak a polgármesteri előkészítésre.

Tóth Imre

Hazug?

Vella Zoltán

Nem mondom azt, hogy „hazug”, ezt sem mondtam egy szóval se. Ki hogy értékeli. Azt mondtam, hogy egy rosszul előkészített anyagból nem lehet jó döntéseket hozni. Nem ez az első. Közbeszerzési szerződések módosítása. Elmondtam jegyzőkönyvben, nyílt képviselő-testületi ülésen, le van írva fehéren-feketén a szerződésben, hogy nem lehet. Megtörtént. Nem lehet szerződésmódosítást megelőzően több tízmilliókat átutalni kivitelezőknek, nem lehet. Ilyet egy normális önkormányzat nem csinál. Ezt fenntartom a mai napig, és én ezt nem tudom vállalni. Ez egy komoly érv. A másik komoly érv pedig az, hogy semmi mást nem akarok, semmi mást nem szeretnék, csak azt az időpontot, amit átlagban a többi bizottság tart. Ha megnézzük, a többi bizottságnak mikor van a munkarendje, mikor üléseznek, 16 óra, 17 óra és 18 óra. Képviselő-testületi ülés többnyire, az esetek 99 %-ába mikor van? Mind attól függetlenül, hogy rendes vagy rendkívüli, 17 óra. Az SzMSz-ben 17 órára tettük a rendes

testületi ülések konkrét időpontját. Semmi egzakt dolgot nem kérek, nem éjszakába, nem késő délutánra, 17 órát kértem. Amikor én bizottsági elnök voltam, én sem tartottam 19 és 20 órától bizottsági ülést, pontosan tudja mindenki, illetve amikor kellett valakihez alkalmazkodni. Lehet, hogy nem volt sok esetben 5-10 %-ban biztos előfordult, hogy módosítottam az időpontot, de nem szeretem. Ha van egy bizottság, annak legyen konkrét időpontja, meg legyen egy konkrét munkaterve, mint amit a képviselő-testületnek is tartania kéne. Kikérem magamnak, senkit nem minősítettem. Köszönöm.

Dr. Répás József

Továbbra is fenntartom azt, amit állítottam, és kijelentettem, nem kívánok vitát nyitni. Azt gondolom, aki ennél az asztalnál ül, mindenki nagyon jól tudja, mi a nagy büdös kiskunlacházi valóság. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 6 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

313/2018. (XII.11.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi Vella Zoltán képviselő lemondását a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tagságáról, egyben a Bizottság tagjának dr. Galambos Eszter képviselőt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Egyebek

Dr. Répás József

Megjelent egy pályázat a felszíni csapadékvíz elvezetés tárgy körében. Az Önkormányzat VEKOP keretében 40.000.000.-Ft minimális összegtől 300.000.000.-Ft-ig összegig pályázha. E tekintetben a szükséges előkészítéseket megkezdjük 2019. január 23-án a benyújtási határidő, ezért 2019. január 21-én tartanánk egy testületi ülést, ahol a pályázat benyújtásáról kívánunk dönteni. Roham munka van, hiszen az engedélyes terveket össze kell rakni. A szükséges tervező irodát sikerült megtalálni, aki tudja vállalni ilyen rövid időn belül a tervek elkészítését. 2018. december 17-én szintén egy rendkívüli ülés keretében a LED-es közvilágítás korszerűsítés tekintetében szeretnénk a kivitelezést kiírni. Ebben a konstrukcióban készíti Tököl városa is ezt a korszerűsítést, valószínűleg leszünk páran dilettánsok, akik hasonló módon gondolkodnak. Ennyit szerettem volna mondani.

Németh Mihály

Egyebekben én is szeretnék szólni. Én úgy gondolom, nem jó módszer, amit követtünk a mai napon, hogy valamilyen ügyben döntést akartunk hozni és behívtuk az érintettet. Mindenki tudja, kardinális kérdés a bányák ügye és a termőföld ügye. Én azt kérem, hogy a későbbiekben ilyen ne történjen, mert az érintettek jelenléte bármelyikünket bármilyen irányba tudja befolyásolni. Egy példa volt a mai napon rá. Ezt kérném a jövőben, hogy ilyen jellegű döntések ne ilyen módon szülessenek, ha még nyílt is az ülés, nem szerencsés az érintetteket meghívni.

Mózes Zsolt

Meg szeretném köszönni dr. Répás József polgármester úrnak, hogy olyan döntést hoztunk, ma valójában egy kiskunlacházi vállalkozóknak az érdekét képviseltük. Remélem, pozitívan tudjuk befolyásolni az érdeküket. Megköszönöm, hogy így döntöttél.



Vella Zoltán

Még egy utolsó kérdés a közbeszerzéssel kapcsolatban.

Dr. Galambos Eszter

Jövő hét hétfőn a testületi ülésen fel tudod tenni a kérdésed, nincs napirenden.

Vella Zoltán

Csak egyetlen kérdés. Ez tulajdonképpen akkor mi?

Tóth Imre

El kell olvasni.

Vella Zoltán

Miről szól ez az előzetes tájékoztató? Ehhez nem kell képviselő-testületi hozzájárulás?

Dr. Répás József

Nem, ugyanis, ha visszaemlékeztek rá, a képviselő-testület hozott egy döntést, hogy ezt a projektet meg kívánja valósítani, és felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a szükséges előkészítő munkálatokat, közbeszerző kiválasztása, tervek elkészítése, illetve az anyag előkészítését kezdje meg. Ez kilenc egyhangú szavazattal lett elfogadva.

Vella Zoltán

De a műszaki tartalomra nem kért felhatalmazást a polgármester a képviselő-testülettől?

Dr. Répás József

A tervek elkészítésében benne van minden.

Vella Zoltán

Ha mondjuk azt készíti elő a tervező, hogy öt lámpatest lesz kicserélve Kiskunlacházán?

Dr. Répás József

Meghatároztuk akkor, hogy mit szeretnénk. Ezt a képviselő-testület el is mondta, komplex közvilágítás korszerűsítését, teljes egészében. Emlékeztek rá, voltunk is kint településeken megnézni.

Vella Zoltán

Egyik településen sem ezen a konstrukció valósul meg.

Dr. Répás József

De, Cegléden valósult meg, ahol te nem voltál ott.

Vella Zoltán

Ahol mi voltunk együtt, egyik sem ez a konstrukció.

Dr. Répás József

Valóban, Budaörsön nem. Utána mentünk Ceglédre, ugyanez a rendszer valósult ott meg, valóban sokkal jobb volt, mint a másik két helyen.

Vella Zoltán

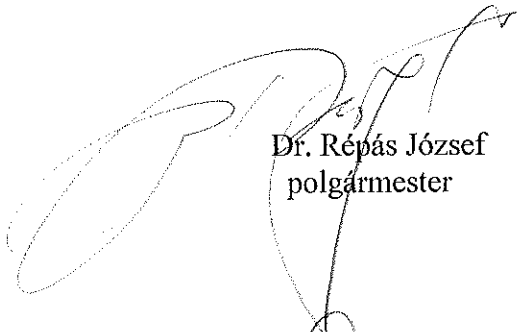
Hogy lehet megállítani ezt a folyamatot? Mert ami előttem van anyag, abban 38,8 %-os megtakarítást prognosztizál. Aki a 38,8 %-os megtakarításnál ezt megcsinálja, az egy vadbarom, az nem normális. Így belevágni egy korszerűsítésbe, az én számításaim alapján évente közel 5.000.000.-Ft-ot bukik a kiskunlacházi önkormányzat ezen a konstrukción, amit a bizottsági anyagban találtam, a jelenlegi árakhoz képest.

Dr. Répás József

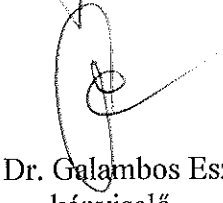
A hétfői képviselő-testületi ülésen ezt elő lehet hozni, lehet javaslatot megfogalmazni. A megbeszélést zárt üléssel folytatjuk, a nyílt ülést bezárom.

Az ülés vége: 17:45h.

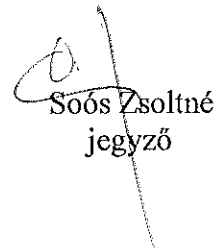
K.m.f.



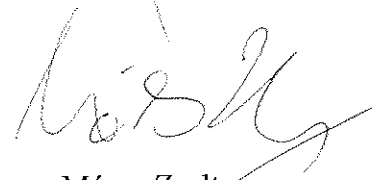
Dr. Répás József
polgármester



Dr. Galambos Eszter
képviselő



Soós Zsoltné
jegyző



Mózes Zsolt
képviselő