

0/2015-2/2019.

JEGYZŐKÖNYV

A Képviselő-testület 2019. augusztus 12-i üléséről.

Időpontja: 2019. augusztus 12. 14:00 órai kezdettel

Helye: Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Jelen vannak:

Dr. Répás József polgármester

Tóth Imre alpolgármester

Németh Mihály alpolgármester

Varga Ilona képviselő

Vella Zoltán képviselő

Soós Zsoltné jegyző

Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető

Dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető

Horváth Attila DPMV Zrt. vezérigazgató

Istenes Attila DPMV Zrt. üzem igazgató

Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

Dr. Répás József

Mindenkit sok szeretettel köszöntök a mai rendkívüli képviselő-testületi ülés alkalmából. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül 5 fő van jelen. A testületi ülés határozatképes. Felém dr. Galambos Eszter, Mózes Zsolt és Erdélyiné Horváth Terézia jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai testületi ülésen. Foki Vilmos nem jelezte. Jegyzőkönyv hitelesítő személyekre teszek javaslatot. Varga Ilona képviselő asszonyt és Tóth Imre alpolgármester urat javasolom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki Varga Ilona személyét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Varga Ilona képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 5 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

178/2019.(VIII.12.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Varga Ilona képviselő személyét.

Határidő: azonnal

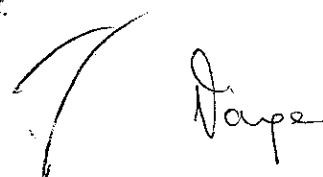
Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Aki Tóth Imre személyét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Tóth Imre alpolgármester személyét.



Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 5 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

179/2019. (VIII.12.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Tóth Imre alpolgármester személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Sok szeretettel köszöntöm Horváth Attila urat, a DPMV Zrt. vezérigazgatóját, és Istenes Attila urat, a dabasi üzemigazgatóság vezetőjét, akiket az első két napirendi pont tárgyalására hívtam meg. Hat napirendi pontunk van, mást nem tervezünk napirendre venni. Kérdés, észrevétel van-e a napirendi pontok tekintetében? Ha nincs, aki a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. *Vízkorlátozási terv elfogadása*
Előadó: dr. Répás József polgármester
Meghívott: Horváth Attila, a DPMV Zrt. vezérigazgatója
2. *Döntés az esetlegesen fellépő vízhiány kezelését célzó műszaki megoldásról*
Előadó: dr. Répás József polgármester
Meghívott: Horváth Attila, a DPMV Zrt. vezérigazgatója
3. *Döntés kátyúzási munkák végzésére kiírandó beszerzési eljárás megindításáról*
Előadó: dr. Répás József polgármester
4. *KDV Társulási megállapodás módosítása (2. kör)*
Előadó: dr. Répás József polgármester
5. *Döntés a 958/9 hrsz-ú ingatlan értékesítésének meghirdetéséről*
Előadó: dr. Répás József polgármester
6. *A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása*
Előadó: Soós Zsoltné jegyző

Határidő: azonnal


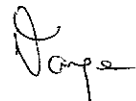
Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 5 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

180/2019. (VIII.12.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. *Vízkorlátozási terv elfogadása*
Előadó: dr. Répás József polgármester
Meghívott: Horváth Attila, a DPMV Zrt. vezérigazgatója
2. *Döntés az esetlegesen fellépő vízhiány kezelését célzó műszaki megoldásról*
Előadó: dr. Répás József polgármester
Meghívott: Horváth Attila, a DPMV Zrt. vezérigazgatója
3. *Döntés kátyúzási munkák végzésére kiírandó beszerzési eljárás megindításáról*

  2

- Előadó: dr. Répás József polgármester
4. KDV Társulási megállapodás módosítása (2. kör)
Előadó: dr. Répás József polgármester
5. Döntés a 958/9 hrsz-ú ingatlan értékesítésének meghirdetéséről
Előadó: dr. Répás József polgármester
6. A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása
Előadó: Soós Zsoltné jegyző

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

1. napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a vízkorlátozási terv elfogadására. Gondolom, mindenki átolvasta a kiküldött anyagot. Erről annyit kell tudni, hogy ennek a tervnek a megléte az önkormányzatok számára kötelező, illetve fontos, hogy egy ilyen tervvel rendelkezzenek. Kiskunlacházán még ezzel nem rendelkezünk, a mai nappal kívánjuk elfogadni. Maga a tényleges tartalma azt gondolom, mindenki előtt ismert, aki elolvasta az anyagot, hogy bizonyos esetekben milyen intézkedéseket jogosult a polgármester bevezetni ezen vízkorlátozási terv elfogadása esetén. Milyen extrém időjárási körülmények, vagy bizonyos helyzetek esetében, ahhoz, hogy a településen élők számára a vízellátás zavartalanságát tudjuk biztosítani. Ennek az elfogadásáról, illetve ennek a tartalmáról szól maga az előterjesztés. Meg szeretném kérdezni vezérigazgató urat, hogy ki kívánja-e egészíteni az elkészített anyagot?

Horváth Attila

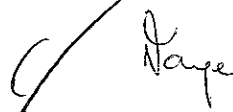
Köszönöm a szót, csak egy mondatot tennék hozzá: gyakorlatilag ez a vízkorlátozási intézkedési terv egy megelőző intézkedés, az esetleges vízhiányok esetén különböző fokozatai vezethetők be. Első sorban ennek a víztakarékosság lenne a célja, amennyiben ez bevezetésre kerül, ilyen kánikulai időszakban, gondolok itt a lakossági fogyasztókra. Mást nem kívánok hozzá tenni.

Dr. Répás József

Köszönöm. Azt gondolom, valóban nagyon fontos a víztakarékosság. Bárkivel beszélünk, bárhol beszélünk, elsődleges szempont a mai világban, hogy feleslegesen ne pazaroljuk az ivóvizet, és olyan célra ne használjuk, amire nem szükséges. Ezt a tervet, ebben a formában elfogadásra javaslom a képviselő-testület tagjai felé. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Vella Zoltán

Igazgató úrhoz tenném fel a kérdést, illetve Polgármester úrnak is. Nem ennél a napirendi pontnál szerepel vezérigazgató úr levele, hanem a 2. napirendi ponthoz lett csatolva, mint melléklet. Ugyanakkor ennek a levélnek, amit igazgató úr június közepén írt, a tárgya az, hogy tájékoztatás azonnali intézkedéskérés tárgyában. Nekem ez a levél egy ilyen kétségbeesett felhívásnak tűnik, az Önkormányzat, illetve Polgármester úr irányába, és ebben kéri igazgató úr a második oldalon: „*A jelenlegi – ideiglenes – helyzetre való tekintettel kérjük a hálózati víz felhasználása kapcsán a vízkorlátozási terv szerinti I. fokozat elrendelését.*” Itt leírja, hogy mit is jelent ennek az I. fokozatnak az elrendelése. Azt szeretném tisztelettel megkérdezni, hogy ebben az anyagban egyáltalán nem szerepel a víztakarékosság, mint ökológiai fogalom, vagy mint egyáltalán egy jó ötlet. Ebben nem az szerepel, ebben bizony az szerepel, hogy Kiskunlacházán jelen pillanatban 1.170 m³/nap vízmennyiséget termel a rendelkezésre álló 4



kútból valamennyi. Ebből az anyagból nem derül ki, hogy mennyi tulajdonképpen, de természetesen a további oldalakon kiolvasható, hogy van egy bizonytalan kutunk, a 2. kút. Azt szeretném megkérdezni, hogy akkor most ez a levél mennyire vehető komolyan – igaz, hogy ez a 2. napirendi ponthoz tartozik -, vagy mennyire kell komolyan venni vezérigazgató úr többmillió forintos kérését? De még mielőtt válaszolna, tisztelettel szeretném kérni Jegyző asszonytól, hogy szó szerinti jegyzőkönyv készüljön az 1. és 2. napirendi pontokról. Lehetséges?

Soós Zsoltné
Rendben.

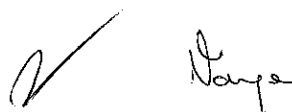
Vella Zoltán
Köszönöm. Vízkorlátozási tervvel kapcsolatban csak ezt szeretném kérdezni, hiszen itt a 4. oldalon paragrafusokra vonatkozó jogszabályokra hivatkozva a terv: „a közműves ivóvízellátással rendelkezésre álló vízmennyiség természeti vagy egyéb elháríthatatlan okokból csökken, a vízfogyasztás korlátozható”. Magyarán szólva Kiskunlacházán ezek szerint nem kell korlátozni a vizet, még csak takarékosági szempontból sem. Mert az hangzott el most a szájából az igazgató úrnak, hogy nincs szükség bevezetni még az I. fokozatot sem.

Horváth Attila
Ezt én nem mondtam.

Vella Zoltán
Oké, rendben.

Dr. Répás József
Igazgató úr parancsolj, válaszolj a felvetett kérdésre.

Horváth Attila
Az, hogy egy vízműnek mennyi a kapacitása, egy átlagos nap a csúskapacitása, és ettől például a téli időszaktól jelentősen eltér. Ez Kiskunlacházára is igaz, a nyári csúcspozasztás, vagy a jelenlegi kánikulai csúcspozasztás, ez többszörösen meghaladja a téli fogyasztást. Ebből jön egy átlagos fogyasztás. Gyakorlatilag azt tudom mondani erre, hogy Kiskunlacházán az átlagos vízigények kielégítése nem okoz problémát a meglévő vízbázisnak, se a téli, se a tavaszi időszakban, ha nincs hosszan tartó kánikula, akkor adott esetben a nyári időszakban sem. Az más kérdés, hogy amikor ilyen hosszan tartó meleg van és csapadékmentes időszak, akkor ebben az időszakban az emberek locsolnak, ugrásszerűen megnő a vízmennyiség. Ezeket a csúcspozásokat a vízmű a meglévő átlagkapacitásával nem biztos, hogy ki tudja elégíteni. Egyrészt a vízbázissal: nincsenek akkora tárolók a vízmű rendszerében, amiben be lehetne ezeket a csúcspozásokat tárolni, és akkor a magasabb fogyasztású időszakban be lehet juttatni a rendszerbe és kiszolgálni. Az a tároló kapacitás, ami rendelkezésre áll, az minimális mértékű, a medencék, azok nem elsősorban technológiai célt szolgálnak. Ebből adódik az, hogy nyáron, a csúcspozásokban bizony előfordulhatnak olyan időszakok, mint amilyen a mostani nyáron, amikor szükség lehet az I. fokozat elrendelésére. Úgy gondolom, sokkal inkább hasznosabb előre foglalkozni és megtervezni és felkészülni az ilyen időszakokra, mint az, hogy akkor kezdjük el kapkodni, amikor a probléma jelentkezik, mert bármikor jelentkezhet az ilyen mértékű csúcspozasztáskor bizonyos hiány. Akkor viszont be kell vezetni a locsolási tilalmat. Ez nem annyira egyszerű kérdés, hogy most akkor van-e elég ivóvíz vagy nincs. Általában 80 %-ban, 90 %-ban elegendő ez a kapacitás, de csúcspozasztási időszakban nem. Azért jó az, hogy ha van elfogadott vízszolgáltatási korlátozási terv, mert akkor nem az adminisztrációval



kell foglalkozni, hanem a tényleges bevezetésével hamarabb meg tudjuk előzni azokat a vízhiányokat, amikor ennyi sok víz szükséges. Beépített automata öntözőberendezések, egyéb helyeken elhasználódik az a vízmennyiség, ami esetleg máshol ivóvíz közvetlen ellátásra szolgáló igényeket kellene, hogy kielégítsen. Röviden így tudnám összefoglalni, nem akarok hosszasan belemenni. Ez nem annyira egzakt kérés, hogy elegendő vagy nem elég a csúcsban a víz, előfordulhat vízhiány.

Dr. Répás József

Köszönöm szépen. Annyit szeretnék csak ehhez hozzátenni, hogy elkezdődött már itt a „hisztériakeltés” a településen, egyes facebook oldalakon, ebben a kánikulai időszakban. Szándékosan kértem Igazgató urat, semmiféle vízhiány nem volt a településen, csökkenés sem volt magában a rendszerben. Kiskunlacháza polgárai ebben a kánikulai időszakban is teljes mértékben megfelelően el voltak látva ivóvízzel. Ezért sem tudom elfogadni azt, hogy hozzá nem értő emberek már úgy állítanak be dolgokat különböző nyilvános fórumokon, hogy itt káosz van, katasztrófa van, és mindenki szomszár fog halni. Ez rendkívül káros és felesleges hisztériakeltés, amit nem tudok a magam részéről elfogadni. Itt mi most azért vagyunk, hogy ezeket szépen megbeszéljük. A DPMV Zrt. a szolgáltató és üzemeltető, és a DPMV Zrt. szakemberei értenek ehhez a kérdéshez, nem laikusok javaslatait szeretnénk olvasni. Azoknak a véleménye egyértelműen, hogy milyen lépéseket kell tennünk annak érdekében, hogy ha esetlegesen bekövetkezne ilyen helyzet, akkor is a település ellátása biztosítva legyen. Ezért szeretném ezt mondani, mert látom, képviselő úr a telefonjával is veszi fel a testületi ülés hanganyagát,.....

Vella Zoltán

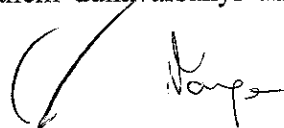
Igen, ezt akartam is mondani, hogy mindenképp rögzítem.

Dr. Répás József

....., tehát pontosan tudjon idézni. Szeretném kihangsúlyozni, és nagyon örülök, hogy Igazgató úr is azt mondta: itt elsődlegesen az a cél, hogy amennyiben olyan helyzet állna elő, akkor a takarékosagra való odafigyelés, jelen van. Ez nem egy ördögtől való dolog, Magyarországon rengeteg településen van ilyen és vezetnek be, látjuk ezt nagyon jól. Jelen pillanatban nincs ilyen helyzet Kiskunlacházán, szeretném kihangsúlyozni. Elég sokat foglalkoztunk az elmúlt hónapokban ezzel a kérdéssel, sőt, visszanezve az elmúlt 5 év képviselő-testületi és bizottsági üléseinek anyagait, senkinek a részéről nem érkezett az ivóvízzel kapcsolatban sem szóban, sem írásban semmiféle javaslat. Egyrészt azért, mert korábban ilyen jellegű problémák nem voltak, a vízminőség tekintetében meg egyáltalán. A DPMV Zrt. vezérigazgatója a lakossági fórumon ezt a kérdést, azt hiszem, megnyugtatóan rendezte. Ezt szeretném a jegyzőkönyv számára nyomtatékosítani, hogy itt egy megoldást szeretnénk, ami tartható, keresztülvihető rövid- és középtávon, és mindenféle feszültség és pánikhangulat keltésétől független döntéshozatalt várok el mindenkitől. Vella Zoltán másodsor, parancsolj.

Vella Zoltán

Köszönöm. „Hisztériakeltés” egyes facebook oldalakon: a mi egyesületünk tette föl a DPMV Zrt. vezérigazgató úr saját kézzel írt levelét, aminek az a tárgya, hogy „*tájékoztatás azonnali intézkedéskérés tárgyában*”. Ebben a levélben Igazgató úr nagyon szépen és helyettesen, egzakt módon, műszaki, mérnöki tudással rendelkezően bemutatja, hogy Kiskunlacházán 2180 m²/napos kapacitás helyett, ami kútkapacitást jelent, ugye nem tartály, meg víztorony, meg egyéb berendezéseknek a kapacitását, hanem a 4 db kutunknak az összes kapacitását jelenti. Ebben leírja Igazgató úr, Rung Józsefnek, nem dabasi, hanem dunavarsányi üzemigazgató



úrnak a vezetésével, vagyis írásaival, dokumentumaival alátámasztva, hogy bizony nem csak nem hogy 2019-ben, vagy akár 2018-ban nem volt meg ez a vízhozam, hanem már 2015. augusztusában sem. Én úgy gondolom, hogy nagyon szép és becsülendő dolog, hogy igazgató úr védi a becsületét, úgy gondolom, hogy ez így teljesen rendben is van, csak azt szeretném tisztelettel kérni, hogy önmagával azért ne mondjon ellent, mert teljesen felesleges. A számok önmagáért beszélnek, az írása teljesen helytálló. Én úgy gondolom, hogy a DPMV Zrt. folyamatosan műszakilag, szakmailag a legjobban menedzselte ezt az ivóvízminőség javítást itt Kiskunlacházán, illetve azóta is kiválóan menedzseli a vízszolgáltatást a faluban, mert folyik a csap, amit nagyon szépen köszönök. Azt nem tudom, hogy a háttérben ahhoz, hogy a meglévő három kutunk - nem tudom, mi van a II. kúttal, itt az anyagban megjelenik, hogy 300 liter/perc felett már olyan homok jön be a rendszerbe, annyira homokol a kút, hogy le kell állítani -, többször is megjelenik az anyagban ez az utalás. Megnézzük, közel 400 liter/percre tervezték ezt a kutat, az ivóvízminőség-javító program keretében, úgyhogy az igazság az, hogy én nem azt várom Öntől, hogy most itt önmagával ellentmondjon, és nem is azt, hogy itt most megriasszuk a kiskunlacházi polgárokat, mert látszik, hogy folyik a víz, viszont arról mindenképpen kell beszélnünk – nem is ennél a napirendi pontnál, inkább a másodíknál -, én itt nem is nagyon feszegetném ...

Dr. Répás József

Képviselő úr 1 perc, mert az SzMSz szerint már

Vella Zoltán

Nem is nagyon feszegetném ezt a témát, viszont határozottan meg szeretném kérdezni, hogy amit Igazgató úr írt: nem takarékosági szempontokra hívja fel a figyelmet. „Az ellátási problémák, már nem korlátozódnak csak a nyári időszakra, hanem tavasszal és ősszel is előfordulnak, ezért gyors, de hosszabb távon is eredményes megoldást kell találni.” Még egyszer tisztelettel szeretném kérdezni, hogy Kiskunlacházán vízkorlátozást nem szükséges bevezetni? Az Igazgató úr a júniusi levelével ellentétben nem tartja fent ezt az álláspontját, mert nem szükségeltetik? Azt, hogy megtakarítás szempontjából vezessük be, nem értem, hogy kinek akarnak megtakarítást eredményezni. Az embereknek vagy a DPMV Zrt-nek? Ha az embereknek szeretnének megtakarítást eredményezni, én azt úgy gondolom, el lehet mondani minden további nélkül egy cikkben, el lehet mondani egy tájékoztató anyagban, hogy kérem tisztelettel, unokáinkra, illetve az ökológiai, a kiskunlacházi vízökológiára gondolva kérjük tisztelettel, hogy takarékoskodjanak a vízzel a kiskunlacháziak. Rendben van, aki így gondolkodik, az nem tölti fel a medencéjét. De jelentem Önnek, 38 C-fok van kint, én is feltöltöttem otthon a medencét, és szerintem mindenki fel fogja tölteni otthon a medencéjét.

Németh Mihály

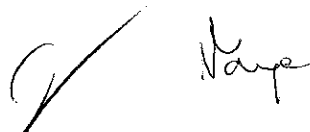
Én nem.

Vella Zoltán

Úgyhogy azt szeretném megkérdezni még egyszer, az I. fok elrendelésénél nincs takarékoság? Ott nem arról van szó, hogy ott most valakinek akarunk spórolni pénzt? Azt szeretném megkérdezni, hogy Kiskunlacházán, akkor nem szükségeltetik, tehát, amit Ön írt júniusban, akkor visszavonja ezek szerint a levelében szereplő kért lehetőséget?

Horváth Attila

Én ezt nem fogom mondani, hogy nincs szükség rá. Ha jövő héten beáll valamilyen vízhiány, akkor azt fogja mondani, hogy „Ön azt mondta, hogy nem kell vízkorlátozás”. Szükség van rá. Ha kell, akkor elrendeljük. Az I. fokozat, az a visszafogott locsolás. Természetesen lesz, aki



nem tartja be, és feltölti a medencét, de majd a Polgármester úr javaslatunkra elrendeli, mert a szolgáltató javaslatára történt az elrendelés, és biztos, megfelelő ellenőrzést is tesz majd mellé...

Vella Zoltán

Akkor pontosítok, világos, nem az elrendelésről, hanem az elrendelés okáról kapcsolatban. Az elrendelés oka...

Dr. Répás József

Képviselő úr megkérlek, hogy ne vágj Igazgató úr szavába, tiszteld meg a meghívott vendéget azzal, hogy végig hallgatód.

Horváth Attila

Mi nem anyagilag szeretnénk spórolni senkinek se, hanem a vízkészlettel szeretnénk spórolni, hogy a nyári csúcspanaszban ne fordulhasson elő az, hogy az egyik fogyasztónk tölti a medencét vagy locsolja az utcát vagy kocsit mos, a rendszerben a hálózatnak a legvégén lévő lakos pedig nem tud ivóvizet venni, vagy nem tud vizet használni. Erről szól az I. fokozatnak az elrendelése. Nem anyagilag spórolunk, hanem a meglévő vízkészletekkel olyan mértékig spórolni, hogy mindenki részesüljön a szolgáltatásban. Erről szól az egész, nem kell...

Vella Zoltán

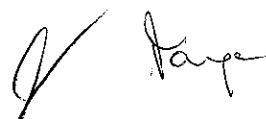
Hát ez a csúcsfogyasztás, erről szól pontosan, ha ezt tudja biztosítani a rendszer, akkor erre nem kell gondolni.

Dr. Répás József

Köszönöm szépen. Tóth Imre alpolgármester úr kért szót.

Tóth Imre

Köszönöm szépen a szót. Az a helyzet, hogy kicsit úgy érzem magam, mint a védőügyvéd, aki mindenképpen meg akarja győzni a bírót, hogy a bűnöző az ártatlan. Zoli, te ugyanezt próbálsz, teljesen mindegy, mit mondanak, te azt szeretnéd kimondani, hogy itt vannak felelősök, és rosszul van előkészítve, és az Önkormányzat, és adott esetben egy-két ember felelős. Szeretném elmondani, hogy az előterjesztésben világosan benne van – szeretném, ha rögzítenéd –, mindenféle rémhírterjesztés mellett, mert az tudom mondani, hogy más rendszerekben ezért nagyon súlyos büntetést tettek és utána kérdeztek. Én nem szeretném ezt, te eddig megtetted az egyesület nevében, ugyanaz a személy, ugyanezt az anyagot fölteszi szépen és hangulatot kelt, nagybetűvel kiírva, hogy vízhiány. Szeretném elmondani, hogy az ivóvízellátás rendelkezésre álló vízmennyiség természeti vagy egyéb okból csökken. Ez azt jelenti, hogy például az egyik kút most kiesett. Erre az esetre készülünk föl, ha az egyik kút kiesik, nem arra, hogy nincs elegendő vizünk. A mostani szintet ellátja, 38 fok van ma (2019. augusztus 12.), most is működik, és van víz Kiskunlacházán. Akkor, ha valami történik, ami nem látható előre, mert erről szól a dolog. Tudom, hogy te másra akarsz használni a dolgot, hogy vannak felelősök, akik az előző beruházásokat elrontották, és biztos, hogy akkor azok gazdálkodtak hűtlenül, meg 500 millióról is beszélsz, meg a szakembereit is szeretném látni az egyesületnek, mert valami szakprogramot fognak készíteni a részünkre. Vannak szakemberek, itt vannak, hallottad, nem kellene más szakemberek. Akkor adjanak mások szakvéleményt, ha fel lesznek erre kérve. Jelen pillanatban sem te, sem más nem volt felkérve Kiskunlacháza Önkormányzat részéről. Ellenben el kell olvasni az előterjesztést. Arra szolgál, ha valaki a főnyomócsövet megrongálja, vagy áramszünetet okoz, kiviszi az oszlopot és két kút nem működik, mert nem kap áramot, akkor elrendelhető, igen, mert az a legfontosabb, hogy ivóvíz legyen, és ne locsoljanak. Ez



egyébként mindenütt így van, ha katasztrófavédelem van, akkor van egy sorrend, első, második és harmadfok, és ezeknek megvannak a feltételei, mikor kell ezeket életbe léptetni. Ez arról szól. Arról szól, hogy nem lehet tudni, hogy egy szivattyú bármikor meghibásodik a négyből, és ha az kiesik, akkor mondjuk 25 %-kal kevesebb a termelési vízmennyiség. Akkor kell arra felkészülni, hogy átmenetileg.... De ugyanez van akkor, amikor van egy csőtörés, és az adott utcában nincsen 2 napig víz, mert úgy eltört, akkor lajtos kocsival, palackkal stb. pótoljuk azt a mennyiséget. Még sem kiabálunk ordítva vízhiányról, még sem beszélünk katasztrófáról, még sem csinálunk kampánytémát belőle. Eddig a képviselő úr ezeket figyelte volna, meg a DPVM Zrt. eddig tárgyalásait, akkor erről képviselő úr pontosan tájékozódott volna. Én ezt nagyon rossznak tartom, hogy hisztériakeltésre - igen, tessék pontosan írni, remélem veszi a magnó -, hisztériakeltésre használjuk. „HISZTÉRIAKELTÉS”, mert eddig nem történt ilyesmi, nem támadtalak meg, úgyhogy nincsen több szó, mert én nem személyeskedtem, csak elmondtam, hogy ezek a szakmai kérdések. Köszönöm.

Dr. Répás József

Van-e másnak kérdése a képviselő-testület tagjai közül?

Vella Zoltán

Én megszólítottam érzem magam, ezért szeretnék válaszolni erre.

Dr. Répás József

Egy percben válaszolhatsz, az SzMSz szerint.

Vella Zoltán

Fél perc. Én úgy gondolom, sem én, sem az egyesületünk nem keltett hangulatot Kiskunlacházán. Ami történt a facebook bejegyzéssel, az igazából a vezérigazgató úrnak a dokumentumai. Semmi mást nem mondtunk, csak és kizárólag azt, amit a vezérigazgató idén június 18-án papírra vetett a polgármester részére. Egyáltalán nem célunk a hangulatkeltés, viszont azt meg szeretnénk mutatni az embereknek, hogy gondok és problémák vannak a kiskunlacházi vízbázissal, vagy a kapacitásnak a biztosításával. Nem mi mondjuk. Mi ezt már 2015-ben elmondtuk.

Dr. Répás József

Köszönöm szépen.

Vella Zoltán

2015. novemberében, amikor egy projekt-koordinátori beszámolót benyújtott a polgármester elfogadásra.

Dr. Répás József

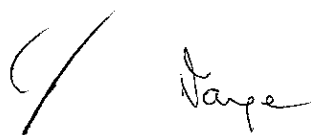
Egy perc letelt.

Vella Zoltán

Akkor elmondtuk, hogy problémák lesznek.

Dr. Répás József

Egy perc letelt, köszönöm szépen.



Vella Zoltán

Akkor nem mondhatom el a véleményemet? A második napirendi ponthoz tartozik ez a téma végül is, majd akkor elmondom.

Dr. Répás József

Biztos lesz lehetőség más módon és formában. Egyébként a bejegyzésnek a kommentjeit, ha megnézzük, folyamatosan arról szólnak, hogy kinek milyen felelőssége van abban, hogy ez az egész kialakult. Én azt gondolom, hogy itt egyértelműen technikai jellegű kérdések rendezéséről van szó, amely nem másnak a felelősségéről szól, hanem arról, hogy van egy helyzet, amit kezelni kell, amely mindenkitől függetlenül előállhat. Most jelen pillanatban biztosított az ivóvízellátás, és reményeink szerint a meghozott döntésünk révén biztosítva ...

Vella Zoltán

Nem mi állítjuk, hanem Horváth Attila vezérigazgató úr állítja.

Dr. Répás József

Képviselő úr arra szeretnék megkérni – már nem az első eset -, hogy ha valaki beszél, ne szólj már közbe. Tiszteld meg a másikat azzal, hogy végighallgatsz. Ez alapvető dolog egy képviselőtől, hogy nem vág bele a másik beszédébe. Tudom, hogy nehéz ezt megtanulni, de próbáld még is, hátha sikerül. Van-e valamelyik képviselő társunknak kérdése? Ha nincs, aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

181/2019. (VIII.12.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a település közműves vízszolgáltatási korlátozási tervét, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

2. napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk az esetlegesen fellépő vízhiány kezelését célzó műszaki megoldásról szóló döntésre. Ez az, ami igazából a leglényegesebb kérdés. Több alternatívát is kidolgozott a szolgáltató, melynek természetesen vannak anyagi vonzatai. Ebből az első és legfontosabb és leggyorsabb beavatkozási pont az, hogy egy 20.000.000.-Ft-os beruházással többletkapacitás nyerhető a meglévő rendszerekben, technológiai módosítások révén. Ezzel tudjuk azt elérni, hogy amennyiben ténylegesen olyan helyzet áll elő, akkor ilyen többletkapacitás kihasználásával tudjuk pótolni az esetleges többletigényeket. Ezt mindenféleképpen én javasolom elfogadni a képviselő-testület részéről. Azzal egészíteném még ki a határozati javaslatot, hogy felkérjük a DPMV Zrt-t – hiszen a GFT amúgy is tartalmazza -, hogy az új kút fúrásához szükséges terveket készítse elő középtávon, illetve a 2020-as költségvetésben, részben a GFT terhére, részben Önkormányzatunk saját forrásából vagy pályázati úton a szükséges pénzügyi forrást biztosítjuk az új kút megépítéséhez. A Gábor Áron utca végi kútról lenne szó, amely legközelebb van a központi rendszerhez, tehát a becsatlakoztatása leggyorsabban, legolcsóbban és leghatékonyabban megoldódik. Ezzel egészíteném ki ezt a határozati javaslatomat. Alaposan kiveséztük már ezt a napirendi pontot is. Természetesen tényleg szeretném azt hangsúlyozni, nem lehet elégszer, hogy alapvetően mindenkinek felelőssége és kötelessége, hiszen az „A Mi Újságunk”-ban jelent is meg ezzel kapcsolatban Varga Ilona képviselő asszony tollából egy



írás, hogy igen, figyeljünk oda az egészséges, jó ivóvízre, és csak arra használjuk, amire valóban szükséges, és feleslegesen ne pocskoljuk. Azt gondolom, Áder János köztársasági elnök úr is, aki ezt a kérdést szívügyének tekinti, folyamatosan a nemzetközi fórumokon erről beszél. Ehhez én is csatlakozom. Azt gondolom, a jövő nemzedék szempontjából fontos. De fontos az is, hogy valóban azokat a technológiai jellegű, kapacitásbéli hiányosságokat, amelyeket a szolgáltató jelez, azokat tudjuk középtávon orvosolni. Erről szólna ez a kiegészített határozati javaslat. Kérdés, észrevétel van-e?

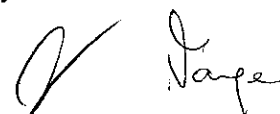
Vella Zoltán

Köszönöm szépen. Kicsit elkezdttük az első napirendnél feszegetni ezt a témát. Azt szeretném megkérdezni, hogy 2015. decemberében lezárt 800 millió forintos, közel 800 millió forintos ivóvízminőség-javítási program keretében megcélzott célérték, monitoringérték, hogy a pályázat keretében 20 órás üzemben a 4 kút Kiskunlacházán 2180 m³/napot tud biztosítani – nem csúcsban, ez a 20 órás normális üzemben, ennyit tud a 4 kút biztosítani -, azt szeretném tisztelettel megkérdezni, nem Igazgató úrtól, mert nem rá tartozik, Polgármester úrtól, hogy mi az oka annak, hogy ehelyett jelen pillanatban Kiskunlacházán 20 órás üzem mellett, csak 1170 m³/nap a napi 4 kútnak a kapacitása. Látok itt egy határozati javaslatot, hogy mit szeretne a Polgármester úr javasolni, most ki is egészítette.

14:28 Péntes Andrásné és dr. Szódi Károly kimentek a teremből.

Vella Zoltán

Egyrészt 20 millió forintot el szeretnénk arra költeni pluszban, hogy azt a 160 m³/napot tudjuk előteremteni, amivel az anyag.... Vezérigazgató úr anyagából egyértelműen kiderül, hogy a visszamosatási, napi visszamosatási kapacitást tudjuk biztosítani. Ezen kívül most elhangzott az, hogy tehát érdemben a kiskunlacháziak vízmennyiségét nem segítjük ezzel elő. Magyarán szólva az üzembiztonságot próbáljuk garantálni, a visszamosatásnak a kapacitása meglegyen. Ez a Gábor Áron utcai kút, ez hol jelenik meg? Mert itt az anyagban két kutat ír. Ja, látom bocsánat, a másodiknál. Ezt egy durván 50 millió forintos költségbeccsel javasolja a DPMV Zrt. Kiskunlacházának. Szeretném megkérdezni, hogy ha az ivóvízminőség-javító program keretén belül a 800 millió forintból felújítottunk 2 kutat, fűrtünk egy újat, és a tervező, és a kivitelező, és mindenki asszisztálása mellett – projekt-koordinátor, polgármester -, 2015. decemberében úgy zártuk le a projektet, hogy a 2180 m³/napon nem merengett el senki, hogy ezt nem lehet biztosítani. A DPMV Zrt. Dunavarsányi üzem igazgatója 2015. augusztusában leírja, teljesen átlátható normális módon, feleős módon bebizonyítva, hogy a 2180 m³/napot, ha bele gebedünk sem tudjuk biztosítani. Én azt szeretném kérdezni, hogy mi az oka annak, hogy a DPMV Zrt-n kívül, ezzel a problémával senki nem foglalkozik. Sőt, még ezzel kapcsolatban annyit, hogy 2015. november 2-i, Németh Mihály alpolgármester úr tollából származó projekt-koordinátori beszámolóban rögzítésre kerül, hogy a IV. számú kút, összekötésre került a III. számú kúttal, az egy dolog, de az Alpolgármester úr 500 liter/percet ír, a DPMV Zrt. anyagában közel 600 liter/perc van. Nagy valószínűséggel, hogy az üzem igazgató tudja pontosabban. Mi az oka annak, hogy csak 270 liter/percet tud ez a kút? Az valamennyire kiderül az anyagból, hogy miért nem kellett lefűrni 150 méterre, miért kellett csak 114 méter mélységű kutat odatenni. Én azt szeretném megkérdezni, hogy miért nem lehetett már egyből akkor intézkedéseket tenni? Miért vártunk 2019-ig? Miért kell éveken keresztül a kiskunlacháziak vízellátásával, illetőleg a DPMV Zrt-t, mint felelős szolgáltatót ilyen helyzetbe hozni? Mi az oka annak, hogy a Gábor Áron utcai kutat nem lehetett volna lefűrni a 800 millió forintból? Mi az oka annak, hogy vagy akár 2016-ban nem lehetett volna ezt a lépést meglépni? Mi az oka annak, hogy az ideiglenes intézkedéseket, amit a DPMV Zrt. kínjában szül meg, mert mindannyian, az anyagból is egyértelműen kiderül, hogy egy tripla



műszaki amortizációval lesznek megterhelve a berendezéseink...? Innentől kezdve egy sokkal magasabb költséggel amortizációval tudja vinni a szolgáltatást, és kockáztatja az akármilyen jogi felelősségét a DPMV Zrt. ebben a témában, de teljes mértékben, érthető módon átdobja az Önkormányzatra a felelősséget ebben a júniusi levélben. Megemlíti az Igazgató úr, hogy a július 12-i garanciális bejárások, vagy garanciális időszaknak a lezárása olyan helyzetbe hozta a DPMV Zrt-t, hogy ezt a katasztrófát papírra kell vetni, és el kell költeni rá a javaslat szerint 70 millió forintot.

14:33 Péntes Andrásné és dr. Sződi Károly visszajöttek a terembe.

Vella Zoltán

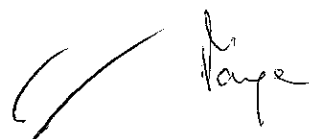
Én azt szeretném megkérdezni, hogy amikor már köztudott volt az Önkormányzat számára, a projekt-koordinátor alpolgármester leírja, amire mi reagáltunk, meg lehet nézni a jegyzőkönyveket, csak reflektálok az előbbiekre, hogy mi nem tettünk javaslatokat. De, mi szoltunk, jeleztük már akkor, hogy talán a 2180m³/napos célértéket, amit vállal az Önkormányzat, talán akkor ezt módosítani kéne, vagy le kéne ülni a közreműködő szervezettel, hogy nem lehet ennyi pénzből ezt a történetet végrehajtani. Nem lehetett, azért nem lehetett, mert mondjuk a kűttermező kolléga rossz adatokat kapott. Vagy nem tudom, vagy az a réteg, amiben dolgozik a IV. kút, az összedolgozik egy másik kúttal. Minden további nélkül én ezt 2015. novemberében, 2016. februárjában is, vagy márciusban, amikor teljes mértékben lezártuk a projektet, akkor is felhívtam erre a figyelmet, hogy van egy olyan vállalat az Önkormányzat vállán, amit nem tud teljesíteni. Azt, amit a jó előbb mondtál Polgármester úr: senki nem akarhatja Kiskunlacházán azt, hogy felelősen gondolkozó, közéleti személy, hogy ezt az Önkormányzat által a 800 millió forint elnyerése érdekében és felhasználása érdekében tett vállalatot, hogy 2180m³/nap teljesítményt tudunk biztosítani naponta Kiskunlacházán. Ezt bárki kimeri, én ezt úgy gondolom, senki nem akarja kitergetni ezt a szennyest. Senki nem meri megkockáztatni, és nem is szabad megkockáztatni, hogy a 800 millió forintot, mondjuk adott esetben, vagy egy részét vissza kelljen fizetni. Vagy bármilyen olyan eljárás induljon a kiskunlacházi önkormányzattal szemben, amiből negatívan jön ki. Senkinek nem lehet ez a célja. Azt ki kell mondani, sem jogi, sem büntetőjogi felelősségről nem beszélek sehol, de azt ki kell mondani, hogy aki 800 millió forintból, illetve több mint 1 éves csúszással a projektben, és azóta eltelt 3 évben ezt a problematikát nem tudta megoldani, szőnyeg alá söpörte, annak bizony a politikai felelősséget viselni kell. Tehát, ki kell állni az emberek elé, és meg kell mondani őszintén azt, hogy kedves kiskunlacházaiak, vállaltunk valamit, nem tudtuk teljesíteni. Tudtuk, eltelt 3 év. Csak és kizárólag annak köszönhető, hogy működik jelen pillanatban az ivóvíz szolgáltatás Kiskunlacházán ...

Dr. Répás József

Letelt az 5 perc, képviselő úr.

Vella Zoltán

... mert a DPMV Zrt. érzi a felelősségét. Tisztelt Polgármester úr, én azt szeretném kérdezni, hogy amit Te javasolsz, az durván maximum 400 m³/nap. Még mindig nem értük el a DPMV Zrt. által írt nyári csúcsfogyasztást. Még ezzel a beruházással sem, az 50 millió forinttal sem. A 20 millió forint, amit azonnal el kell költeni, az a visszamosatásnak a kapacitását biztosítja. 752 m³/nap kapacitást írtunk a pályázatba. Tessék leülni a közreműködő szervezettel, ne hozzuk az Önkormányzatot olyan helyzetbe, hogy ha valamikor utólag történik egy ellenőrzés a pályázattal kapcsolatban. az Önkormányzatot hátrány érje.



Tóth Imre
„Vagy feljelentés”.

Vella Zoltán
Ezt tessék komolyan venni, hogy a DPMV Zrt. módosította a különböző vízhozam terveket a Vízügynél, tehát ennek nyoma van. Úgy gondolom, egy felelős polgármester azonnal elkezd intézkedni a tekintetben ...

Dr. Répás József
Köszönöm szépen.

Vella Zoltán
... hogy bármilyen ellenőrzésnél ez az Önkormányzatra ne legyen hátrányos helyzetű.


Dr. Répás József
Köszönöm szépen Képviselő úr.

Vella Zoltán
Ebben a helyzetben nem a DPMV Zrt-nek kell lépni, hanem az Önkormányzatnak. 2015 óta eltelt 4 év.

Dr. Répás József
Köszönöm szépen Képviselő úr, már letelt az 5 perc.

Vella Zoltán
Köszönöm.

Dr. Répás József
Röviden: az uniós projekt, amely révén megvalósult az ivóvízminőség-javítás Kiskunlacházán, annak előkészítésében szakemberek vettek részt, amely szakemberek vázolták fel, hogy milyen technikai és technológiai módosításokat kell végrehajtani, hogy a pályázati feltételeknek megfeleljünk. Ennek függvényében került kiírásra a közbeszerzés, ennek alapján került a szükséges mérnöki támogatás mellett megvalósításra maga a projekt. Aki azt mondja, hogy bennünket feljelentene és mondjuk ellenőriznék, akkor nyugodtan ki tudunk állni, mert maga a projekt, az teljes egészében, azzal a tartalommal, abban a formában, amit az Önkormányzatunk vállalt, az megvalósult. Az, hogy esetleg menet közben, bizonyos kutaknál a vízhozammennyiség változott, ezt nem az én tisztem eldönteni, ezt szakemberek mondják, hogy ilyenek sajnos előfordulhat, és van lehetőség arra, hogy egyes kutak vonatkozásában a vízhozam megváltozik. Éppen ezért van ez a javaslat is itt, hogy ebből kifolyólag próbálunk a jövőbe tekinteni, és olyan technikai, technológiai megoldásokat megvalósítani, ami ezt garantálja. Egyébként szeretném jelezni, hogy az elmúlt 3 év folyamán Kiskunlacházán nem volt vízhiány és nem voltak problémák e tekintetben. Ez a csúcsra járatás és csúcsfogyasztás, az elég egy csalóka fogalom, mint olyan, ha megnézzük. Azt gondolom, tudja a DPMV Zrt. is igazolni azt, hogy anélkül, hogy kétszeres vagy háromszoros amortizáció bekövetkezne a rendszeren, tudták Kiskunlacháza polgárainak a normális és megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvízellátását biztosítani. Azt is még egyszer határozottan ki tudom jelenteni, hogy Kiskunlacháza jelen pillanatban nincs veszélyben a lakosságnak az ivóvíz ellátása. Ezeket az intézkedéseket meg kell hozni annak érdekében, hogy amennyiben olyan helyzet áll elő, akkor tudjuk a többletkapacitást biztosítani, illetve az I. fokozat elrendelése – amiről szerintem nagyon sok önkormányzat a mai világban döntést hoz és rendelkezik és elrendel –, ez egy

 12

teljesen normális dolog. A lakosságnak az a fajta, abba az irányba való terelése, hogy valóban felelősen gazdálkodjon az ivóvízzel. A másik, amiket még itt felvetettél, hogy nem cél, meg nem feladat kitergetni a szennyest. Én pont egészen mást látok, egészen más helyeken folyamatosan ezt zúdítják ránk, nem csak ennek a projektnek a tekintetében, más projektek tekintetében is, hogy itt felelőtlen gazdálkodás, pénzelherdálás folyik, hozzá nem értő, felelőtlen emberek döntése, stb. Mondják olyanok, akik igazából semmit nem értenek ezekhez a fejlesztésekhez, beruházásokhoz. Soha nem vettem részt benne, előkészítésében nem működtek közre, a döntéshozatalában nem vettem részt. Azt gondolom, és ez sem igazán tetszett, Igazgató úrral szemben ez a magatartás, hogy most itt kitekernéd a mondatokat meg a szavakat. Ha végigolvassa valaki ezt a javaslatot, azért abban ott van benne, hogy jelen pillanatban ezen döntések meghozatalával biztosítható Kiskunlacházán, megfelelő módon a vízellátás. Ha ennek a kútnak az üzembe helyezése a jövőben meg fog tudni történni, akkor azt gondolom, hogy ez a nyomott rendszer a kevésbé alul teljesítő rendszert is el tudjuk látni, akkor egy 300-400 m²-es kút vonatkozásában biztos, hogy megfelelő módon tudjuk a település vízellátását garantálni. Most beszélünk olyasmiről, ami tulajdonképpen nincs jelen a településen. Az, hogy a DPMV Zrt., mint szolgáltató elvégzi a munkát, megtesz mindent annak érdekében, hogy a rendszer működjön, és a megfelelő mennyiségű víz a lakossághoz eljusson, ez természetes dolog, ez a dolga, ez a feladatuk. Jelzik a problémákat, mi hozzuk a megfelelő döntéseket, erről van szó. Valaki még?

Vella Zoltán
Én szeretnék.

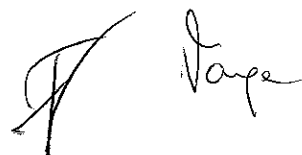
Dr. Répás József
Kettő percben.

Vella Zoltán
A kérdésemre egyikre sem válaszoltál, Polgármester úr. Sajnos a tények, illetve a számok, amit a DPMV Zrt. mérnökei, nem csak a Vezérigazgató úr és az üzemigazgató, hanem külön a DPMV Zrt. által megbízott mérnökcsapat bemutatja azt, hogy Kiskunlacházán a tervezett 4 kút mennyit bír hozni. Ez a termelés pedig a 2180 m³/nap helyett 1170 m³/nap, Polgármester úr. Ez tény, ez a szám tény. Úgy gondolom, hogy amikor én azt mondtam, hogy nem azzal kell foglalkozni, hogy ki a felelős, tehát itt lehet mutogatni a szakemberekre, Polgármester úr. 2015. novemberében köztudomású tény volt, az alpolgármester Németh Mihály leírja, hogy a 4 kút, több mint 60 %-kal kevesebbet fog termelni, abban az esetben azonnal kellett volna lépni a pályázati közreműködő szervezet felé. A DPMV Zrt. mérnökök, külső vállalkozó bevonásával alátámasztja, hogy a 4 kútból, bármikor kieshet 1, abban az esetben az átlagfogyasztásokat sem tudjuk hozni. Kiskunlacháza átlagfogyasztása szintén megbízott DPMV Zrt. által megbízott, külső vállalkozó bemutatása alapján 1471 m³/nap. Jelen pillanatban 1170m³/napot tud a rendszer termelni. Amiről beszélünk az nem a csúcs.

Dr. Répás József
A kettő perc letelt.

Vella Zoltán
Az átlagfogyasztásnak a ...

Dr. Répás József
Tisztelt Képviselő úr ...



Vella Zoltán
Miért nem történt semmi 2015 óta?

Dr. Répás József
Tisztelt Képviselő úr, köszönöm szépen.

Vella Zoltán
Mi van a 2-es kúttal? Mi van tulajdonképpen, milyen műszaki állapotban van a 2-es kutunk?

Dr. Répás József
Képviselő úr, lejárt a kettő perced.

Vella Zoltán
Ki a felelős azért, hogy a képviselő-testület előtt nem volt ilyen dolog?

Dr. Répás József
A felelős az, aki hisztériát kelt a faluban. Felelős az, aki valótlan adatokkal bombázza a település polgárait, ...

Vella Zoltán
.... most megint 60 millió forintot el akarunk költeni egy olyan rendszerre...

Dr. Répás József
.... felelős az, aki semmilyen döntésben nem vesz részt. Megvonom a szót Vella Zoltán képviselő úrtól, ...

Vella Zoltán
.... amire 800 millió forintot rakott az Önkormányzat.

Dr. Répás József
.... tekintettel arra, hogy az SzMSz-t nem tartja be.

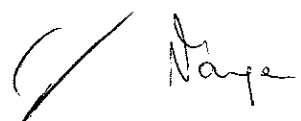
Vella Zoltán
A 2019. július 12-i garanciális jegyzőkönyvnek mi a tartalma?

Dr. Répás József
Öt perc technikai szünetet rendelek el.

Szünet.

Dr. Répás József
A 2. napirendi pontnál járunk. Megkérdezem a többi képviselő társamat, kíván-e hozzá szólni? Ha nem köszönöm, akkor itt lezárom ezt a vitát. Annyit szeretnék mondani csak, hogy mit tettünk az elmúlt 3 esztendőben. Azt gondolom, folyamatosan egyeztetve a DPMV Zrt-vel hoztuk meg azokat a döntéseket, amelynek eredményeképpen Kiskunlacházán nem volt vízhiány az elmúlt 3 esztendőben. Aki a határozati javaslatot, az általam megfogalmazott kiegészítésekkel elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 4 fő igen szavazattal, tartózkodás nélkül, 1 fő ellenszavazat mellett elfogadásra került.

 14

Dr. Répás József

A jegyzőkönyv számára jelzem, hogy Vella Zoltán „nem”-mel voksolt.)

182/2019. (VIII.12.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a DPMV Zrt-t (2360 Gyál, Körösi út 90.), hogy a település vízellátásának megfelelő biztosítása érdekében az általa készített Kiskunlacháza vízhiány Döntésselőkészítő Tanulmányban felsorolt változatok közül a 3.4 pontban megjelölt „Meglévőrendszerben rejlő kihasználatlan kapacitás” megnevezésű változatban foglaltakat valósítsa meg. A Tanulmány jelen határozat mellékletét képezi.

Az üzemoptimalizálás céljából elvégzendő beruházások finanszírozását volt szovjet repülőtér bérbeadásából származó bevétel biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a DPMV Zrt-t, hogy készítsen terveket egy új ivóvízkút létesítéséhez. A Képviselő-testület a 2020. évi költségvetésében biztosítja az új ivóvízkút kivitelezésének költségeit.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Dr. Répás József

Köszönöm szépen igazgató uraknak a megjelenést.

Soós Zsoltné

És elnézést kérünk!

Dr. Répás József

Bocsánat a kis közjátékért.

Istenes Attila

Semmi gond, az élet az ilyen.

Vella Zoltán

Lacházán legfőképpen.

A vendégek távoztak.

3. napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Dr. Répás József

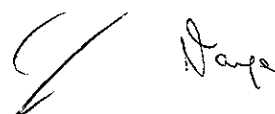
Rátérünk a kátyúzási munkák végzésére kiírandó beszerzési eljárás megindítására vonatkozó döntésre. Kiegészíteni valóm nincsen, az anyag ismert, gondolom, mindenki elolvasta. Kérdés, észrevétel van-e?

Vella Zoltán

Az anyagban megjelenik, a kiírásban, a mellékletben az, hogy 997 m2 kátyúzás, 530 m2 mart aszfaltos javítás. Ezt ki mérte föl?

Dr. Répás József

Ezt a műszaki csoport végezte el.



Vella Zoltán

Ha fölmérte, akkor a 2. számú mellékletben miért nem jelenik meg? Ott csak a lista van.

Soós Zsoltné

A lista, és egy összesített mennyiség.

Vella Zoltán

Hogyan és miként lesz elszámolva, hogy fogja benyújtani a számláját a vállalkozó, hogy tényleg megcsinált ennyi négyzetmétert egyrészt? Másik kérdés az lenne, hogy a Tátra utca az nem aszfaltos?

Soós Zsoltné:

Véletlenül rossz táblázat lett feltöltve első alkalommal, ezt már javítottuk. Én töltöttem fel az anyagot, és mivel még nincs gyakorlaton ebben, elrontottam. Elnézést kérek.

Dr. Répás József

Ellenőrizve lesz minden utca, pontosan, tételesen négyzetméterre lebontva. Le fogjuk ellenőrizni.

Vella Zoltán

Akkor olyan utca nem lesz kátyúzva, amit most aszfaltoznak?

Dr. Répás József

Olyan nem lesz.

Soós Zsoltné

Természetesen nem, itt történt a hiba.

Dr. Répás József

A hibát elismerjük. Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki az első határozati javaslatot elfogadja, amely a bírálóbizottságról szól, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

183/2019. (VIII.12.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi útjavítási munkákra vonatkozó beszerzési eljárás eseti bírálóbizottságának tagjaivá választja Tóth Imre alpolgármestert, Varga Ilona képviselőt, Gábor Szilvia csoportvezetőt, Sándor György és Mészáros Imre köztisztviselőket.

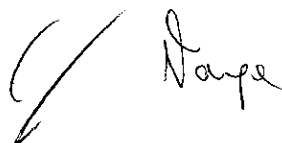
Felelős: Dr. Répás József polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Répás József

Következő a 2. számú határozati javaslat, amely a meghívott cégeket sorolja fel. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.



184/2019. (VIII.12.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2019. évi útjavítási munkákra vonatkozó beszerzési eljárás ajánlatkérését a határozat mellékletét képező tartalommal. Ajánlattételre felkéri a következő szervezeteket:

- DEPONÁTOR Kft. Dunaharaszti, Kossuth L. u. 73.
- RBM Úttechnika Kft. 2363 Felsőpakony, Erdőalja u. 3.
- SZIGET-SZILÁRD Út- és Közműépítő Ipari és Szolgáltató Kft. 2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.

Az ajánlatkérést egyúttal a honlapján is közzéteszi.

Az ajánlatkérés és mellékletei a határozat mellékletét képezik.

Felelős: Dr. Répás József polgármester

Határidő: 2019. augusztus 13.

Vella Zoltán

Nekem el kéne mennem, de ha elmegyek, vége az ülésnek.

4. napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a KDV Társulási megállapodás módosítására. A kilépésről szól, tudjátok, megtörtént, döntöttünk, ez csak egy technikai jellegű módosítás. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

185/2019. (VIII.12.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyaldálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:


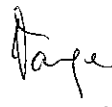
I.

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a 2018. szeptember 30. nappal történt kilépés miatt Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő *Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata.*

2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül 2019. szeptember 30. nappal történő kilépés miatt Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő *Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.*

3. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül 2019. szeptember 30. nappal történő kilépés miatt Dunaújváros térség megnevezés alatt szereplő *Apostag Község Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetőtlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata,*

4. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés.

5. A Társulási Megállapodás jelen módosítása valamennyi tagönkormányzat képviselő-testülete elfogadó határozathozatalát követően, az időrendben legutolsó határozat időpontját követő nappal lép hatályba az 6. pontban foglalt kivétellel.

6. Amennyiben valamennyi tagönkormányzat képviselő-testülete jelen módosítást 2019. szeptember 30. nap előtt elfogadja, úgy a Társulási Megállapodás jelen módosításának 2. és 3. és 4. pontja 2019. október 1. nappal lép hatályba.

II.

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

5. napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

Dr. Répás József

Rátérünk a 958/9 hrsz-ú ingatlan értékesítésének meghirdetésére. A Munkácsy utca végén vannak olyan telkek, amelyek belenyúlnak a közterületre, a tisztázatlan tulajdonviszonyok miatt. Ezt a műszaki csoport átnézte, teljesen jogszerű, hogy építkezni tudjanak az ott érintettek. Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, név szerinti szavazás szükséges. Jegyző asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné a név szerinti szavazás szabályai szerint felolvassa a képviselő-testület tagjainak névsorát, a szólítottak leadják szavazatukat. A név szerinti szavazásról készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

186/2019. (VIII.12.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 220.500.- Ft, azaz kétszázhúszezer-öttszáz forint vételáron értékesíti a Kiskunlacháza 958/9 hrsz-ú, 1/1 arányban Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata tulajdonát képező ingatlant. Az adásvétellel, telekalakítással kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Határidő: 2019. augusztus 21.

Felelős: dr. Répás József polgármester

6. napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete)


Dr. Répás József

Rátérünk a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztására. Önkormányzati választásra ismert személyeket jelöltünk. Azt gondolom, különösebben nem kell indokolnom, hogy miért ők. Kérdés, észrevétel van-e? Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

187/2019. (VIII.12.) határozat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a szerinti jogkörében eljárva a Helyi Választási Bizottság tagjait és pótagjait a következők szerint választja meg:

 Répás

- a) a Helyi Választási Bizottság tagjai:
Gábor Sándorné, 2340 Kiskunlacháza Dózsa György út 30.
dr. Szijártó József, 2340 Kiskunlacháza Toldi Miklós utca 40.
Samuné Ulakity Ildikó, 2340 Kiskunlacháza Kossuth Lajos út 36.
- b) a Helyi Választási Bizottság póttagjai:
Kollár Péterné, 2340 Kiskunlacháza Balaton utca 30.
Deliné Szabó Aranka Mária, 2340 Kiskunlacháza Volly István utca 38.

Határidő: azonnal

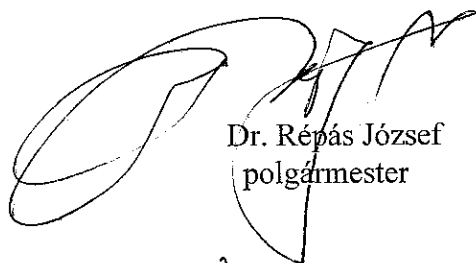
Felelős: Soós Zsoltné jegyző

Dr. Répás József

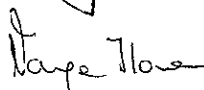
Mindenkinek köszönöm az aktív közreműködést. A képviselő-testületi ülést bezárom.

Az ülés vége: 14:55h.

K.m.f.



Dr. Répás József
polgármester



Varga Ilona
képviselő



Soós Zsoltné
jegyző



Tóth Imre
alpolgármester